

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

Ю.Н. Иванов, д-р экон. наук,
МГУ им. М.В. Ломоносова

История возникновения и развития системы национальных счетов (СНС) - это история развития экономической мысли и макроэкономической теории по таким концептуальным вопросам, как определение сферы экономического производства, дохода и богатства, роль факторов производства в создании стоимости, распределении и перераспределении доходов, роль государства в экономическом процессе. Это история непрерывного совершенствования методологии разработки системы национальных счетов по таким вопросам, как определение границ экономики страны, отграничение ее от экономики других стран (остального мира); определение хозяйствующих субъектов (институциональных единиц) и группировка их по институциональным секторам; определение экономических операций, совершаемых институциональными единицами, и сведение их в относительно небольшое число однородных групп; разграничение между первичными доходами и трансфертами, между потоками и запасами, оценка потоков и запасов и др. Это история интеграции таких разделов макроэкономической статистики, как платежный баланс, статистика государственных финансов, статистика национального богатства, межотраслевой баланс, в единую систему взаимосвязанных счетов СНС на основе гармонизации основополагающих концепций, определений и классификаций. Это история о все возрастающем использовании ключевых показателей СНС органами государственного управления для принятия решений по вопросам формирования экономической политики, а также международными организациями для анализа и прогнозирования развития мировой и региональной экономики.

Следует отметить, что совершенствование методологии разработки СНС отражает эволюцию в организации экономики стран, наиболее важные тенденции в развитии мировой экономики. Например, в действующем в настоящее время международном стандарте по национальным счетам - СНС 2008 г. - нашли отражение различные аспекты процесса глобализации экономики, возросшая роль операций с финансовыми инструментами, а также инвестиций в научные исследования и разработки.

Система национальных счетов возникла более 70 лет тому назад в наиболее развитых капиталистических странах (США, Англии, Франции, Голландии, Норвегии, Швеции) в ответ на потребность органов государственного управления в информации, необходимой для разработки экономической политики и принятия решений о мерах по регулированию рыночной экономики.

Потребность в такой информации была осознана особенно ясно после Великой экономической депрессии 1929-1933 гг., когда для многих исследователей в области макроэкономики стало очевидно, что рыночная экономика не обладает какими-то встроенными в нее саморегулирующимися механизмами, которые, как полагали многие экономисты до депрессии, должны автоматически возвращать рыночную экономику в состояние равновесия; после депрессии многие экономисты-теоретики пришли к выводу, что для того, чтобы вернуть рыночную экономику в состояние перво-

начального равновесия, необходимы меры государственного регулирования. Одним из таких ученых, кто в наиболее отчетливой и последовательной форме обосновал идею и методы государственного регулирования, был выдающийся английский экономист Дж. Кейнс. Его взгляды на проблемы регулирования рыночной экономики изложены в «Общей теории занятости, процента и денег», опубликованной в 1936 г. В этой же работе Дж. Кейнс определил некоторые принципы формирования системы информации, необходимой для анализа макроэкономики и ее регулирования органами государственного управления. Тем самым Дж. Кейнс сформулировал некоторые важные принципы будущей СНС. Он представлял ее в виде системы взаимосвязанных макроэкономических переменных, таких, как общий доход, потребление, инвестиции, сбережение, и показал, что государство, воздействуя на одни переменные, может добиваться в нужном направлении изменения других переменных.

Вскоре после начала Второй мировой войны Дж. Кейнс опубликовал статью под названием «Как финансировать войну». В приложении к этой статье он привел ряд важных счетов для экономики Англии за 1938 и 1939 гг. В этой же работе Дж. Кейнс сформулировал основные теоретико-методологические положения национального счетоводства. Хотя Дж. Кейнс не был изобретателем СНС, его имя заслуженно упоминается в связи с историей ее возникновения и развития. В то же время следует признать, что Дж. Кейнс теоретизировал не на пустом месте и что до него были ученые, чьи работы имели макроэкономическую направленность и чьи обобщения, выводы и расчеты подготавливали почву для создания национального счетоводства. В этой связи следует прежде всего упомянуть имена английских экономистов В. Петти и Г. Кинга, которые около 300 лет тому назад впервые в мировой истории сделали оценки национального дохода Англии и Франции и тем самым положили начало длительной истории статистики национального дохода, которая впоследствии трансформировалась в СНС. Стоит отметить, что первые оценки национального дохода Англии, сделанные В. Петти, преследовали вполне конкретные практические цели. Так, например, В. Петти исследовал вопрос о влиянии на экономику и распределение доходов мер по совершенствованию системы налогообложения страны.

Другой экономист прошлого, имя которого заслуживает упоминания в связи с историей СНС, - француз Франсуа Кенэ, возглавлявший школу физиократов в середине XVIII века. Его вклад состоит в том, что он составил так называемую «Экономическую таблицу», которая явилась отдаленным прообразом СНС. Кенэ попытался представить в «Экономической таблице» общую картину кругооборота товаров и услуг для основных секторов экономики и классов общества и на этой основе разобраться в механизме функционирования экономики в целом. По выражению К. Маркса, «Экономическая таблица» была гениальной попыткой представить весь процесс производства капитала как процесс воспроизводства. Однако «Экономическая таблица» основывалась на ряде концепций и постулатов, которые не выдержали проверку временем. В частности, согласно Кенэ, сфера экономического производства включала только сельское хозяйство и добывающую промышленность, где происходит отчуждение от природы материальной субстанции; по его мнению, лишь в этих отраслях экономики происходит создание стоимости.

В связи с историей развития СНС следует отметить вклад А. Смита в развитие концепции экономического производства, которая, по его мнению, охватывала наряду с сельским хозяйством и добывающей промышленностью, отрасли обрабатывающей промышленности и другие производства товаров. Эта концепция по-

лучила название концепции сферы материального производства, поскольку А. Смит не включал в эту концепцию услуги, полагая, что в них происходит только перераспределение и потребление. Эта концепция была использована в балансе народного хозяйства - системе макроэкономических показателей, родственной СНС, которая применялась в СССР. В СНС принята широкая концепция экономического производства, охватывающая как производство товаров, так и производство услуг, то есть практически все виды деятельности, результаты которых удовлетворяют потребности населения и общества в целом. По практическим соображениям, в эту концепцию не включена деятельность членов домашних хозяйств по предоставлению услуг друг другу.

Одним из первых экономистов, обосновавших широкую концепцию экономического производства, был английский экономист А. Маршалл. Ему также принадлежит идея анализа поведения хозяйствующих субъектов, которая впоследствии была реализована в СНС. А. Маршалл одним из первых сформулировал принцип исчисления национального дохода. В своей работе «Принципы экономики» он пишет, что чистый годовой доход страны - это сумма стоимости произведенных товаров за вычетом стоимости товаров, израсходованных в производстве, и амортизации основных фондов, плюс чистый доход от зарубежных инвестиций. Определение национального дохода, данное А. Маршаллом, мало изменилось до настоящего времени. В более поздний период большой вклад в развитие статистики национального дохода и системы национального счетоводства внесли английский ученый К. Кларк и американский экономист С. Кузнец. Они оба много сделали для прояснения ряда теоретических принципов расчетов национального дохода и разработки национальных счетов.

Другое важное направление в развитии экономической науки и экономической статистики, которое оказало большое влияние на развитие национальных счетов, связано с именем выдающегося русского ученого В. Леонтьева, автора метода межотраслевого баланса («Затраты - Выпуск»), с помощью которого исследуются связи между отраслями экономики, а также между такими переменными, как промежуточное потребление, конечный спрос, выпуск. Справедливости ради следует отметить, что В. Леонтьев, эмигрировавший из России в 1920-х годах и опубликовавший свои первые работы по межотраслевому балансу в США, был хорошо знаком с первыми разработками советских статистиков по балансу народного хозяйства в 1920-х годах, в которых уже просматривались некоторые идеи изучения межотраслевых связей. Заслуга В. Леонтьева состояла в том, что он дал математическое описание основных соотношений межотраслевого баланса, сформу-

лировал ряд математических уравнений, открывающих возможность не только точного измерения фактически сложившихся связей, но и использования модели межотраслевого баланса в планировании и прогнозировании. Кроме того, следует отметить, что уравнения В. Леонтьева открыли возможности для широкого применения в макроэкономических расчетах ЭВМ. За свои разработки в области межотраслевого баланса В. Леонтьев был удостоен Нобелевской премии по экономике.

В более чем полувековой истории развития СНС просматриваются два основных этапа. *Первый этап* - до Второй мировой войны. Для этого этапа характерно усиление интереса органов государственного управления к статистике национального дохода, на основе которой впоследствии сформировалась система национальных счетов. В рамках первого этапа предпринимались шаги по интеграции в единый блок расчетов национального продукта (дохода), осуществляемых различными методами и нередко различными ведомствами стран. Эта интеграция производилась путем гармонизации соответствующих определений и классификаций. На первом этапе было немало сделано для формирования принципов исчисления национального дохода, решены многие важные теоретико-методологические вопросы (по этому направлению, в частности, шли работы в США).

Второй этап начался после Второй мировой войны. Завершение войны стимулировало дальнейшее развитие национального счетоводства. Правительства наиболее развитых капиталистических стран должны были формулировать задачи и направления экономической политики в новых послевоенных условиях и в этой связи испытывали потребность в макроэкономической статистике, обеспечивающей согласованное описание различных аспектов экономического процесса. Важнейшей особенностью второго этапа в развитии СНС стал процесс интеграции в систему ряда новых блоков экономической статистики, координации их со сформированным на первом этапе блоком данных о национальном доходе и национальном продукте и их компонентах. Так, на втором этапе в СНС были интегрированы: блок данных о национальном богатстве; блок данных о движении финансовых ресурсов; блок данных о внешнеэкономических связях; блок межотраслевого баланса и некоторые другие. Эти блоки экономической статистики существовали ранее сами по себе, без какой-либо увязки с блоком данных о национальном доходе, и это обедняло и ограничивало возможности экономического анализа, так как не позволяло сопоставлять данные, характеризующие различные, но взаимосвязанные аспекты экономического процесса.

Другая важная особенность второго, послевоенного этапа в развитии СНС состояла в том, что между-

народные экономические организации (ООН, МВФ, Всемирный банк, ОЭСР и др.) стали играть активную роль в развитии методологии и практики разработки национальных счетов.

Эти организации, и прежде всего организации системы ООН, начинают разрабатывать международные стандарты в области национальных счетов с двумя целями: во-первых, для оказания содействия заинтересованным странам (главным образом, развивающимся странам) в развитии этой статистики; во-вторых, в целях обеспечения единой методологической основы для сбора и систематизации сравнимых в международном плане данных о важнейших макроэкономических показателях.

Эра международных стандартов в области национальных счетов началась в 1947 г., когда был опубликован доклад ООН, большая часть которого была написана Ричардом Стоуном, учеником и последователем Дж. Кейнса; в нем были сформулированы важные принципы национального счетоводства. В 1951 г. по просьбе Организации европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС) - предшественницы ОЭСР - Р. Стоун подготовил доклад под названием «Упрощенная система национальных счетов». По сравнению с предложениями, сформулированными в докладе ООН в 1947 г., «Упрощенная СНС» была менее амбициозной и принимала во внимание ограничения практического характера, связанные с получением данных, необходимых для составления национальных счетов.

В 1952 г. «Упрощенная СНС» (ОЕЭС) была заменена «Стандартной системой национальных счетов» (ОЕЭС, 1952 г.), которая принимала во внимание опыт применения на практике Упрощенной системы; она была более детальной, чем Упрощенная система 1951 г., но менее амбициозной, чем доклад ООН 1947 г.

В 1953 г. под руководством Р. Стоуна в ООН был подготовлен документ «Система национальных счетов и вспомогательных таблиц», который обычно рассматривается как первый международный стандарт ООН в области национального счетоводства. Этот документ был во многом схож со «Стандартной СНС» (ОЕЭС, 1952 г.), однако он был предназначен не только для развитых капиталистических стран, но и для развивающихся стран; в этой связи определение сферы производства было расширено с тем, чтобы включить в нее также многие нерыночные операции, например производство продуктов в собственном хозяйстве. СНС ООН 1953 г. включала относительно ограниченное число счетов для экономики в целом, в рамках которых исчислялись наиболее важные макроэкономические показатели: валовой внутренний продукт, национальный доход, национальные инвестиции и пр. В СНС 1953 г. не было предусмотрено счетов для отдельных секторов экономики, целесообразность кото-

рых была обоснована в докладе Р. Стоуна, подготовленном им для ООН в 1947 г.

Второй стандарт ООН в области национального счетоводства был одобрен Статистической комиссией ООН в 1968 г. Документ, ставший позднее известным среди специалистов как «Голубая книга» (по цвету обложки), был подготовлен Р. Стоуном в сотрудничестве с американским экономистом Н. Айдиновым, работавшим в то время в Секретариате ООН. СНС 1968 г. явилась значительным шагом вперед по сравнению с СНС 1953 г. Прежде всего, она включала не только традиционные счета национального дохода и национального продукта, но также новые, интегрированные в ее структуру важные блоки макроэкономической статистики, упомянутые выше. Некоторые из этих новых блоков разработаны в самой общей форме, однако связи с традиционными счетами национального дохода и продукта были очерчены достаточно ясно. Кроме того, в ней были предусмотрены счета не только для экономики в целом, но и для пяти институциональных секторов экономики.

Следует подчеркнуть, что СНС 1968 г. сыграла большую положительную роль в развитии национального счетоводства как на национальном, так и на международном уровнях. На основе ее концепций и определений ООН стала выпускать статистический Ежегодник по национальным счетам, систематизирующий сравнимые в международном плане данные о важнейших макроэкономических показателях и их компонентах большого числа стран. Большинство стран мира предприняли меры по внедрению положений СНС 1968 г. в регулярную статистическую практику.

На базе СНС 1968 г. Европейское сообщество в начале 1970 г. разработало Европейский вариант СНС, представляющий адаптацию СНС к потребностям наиболее развитых европейских стран.

В 1993 г. Статистическая комиссия ООН одобрила новую систему национальных счетов, работа над которой продолжалась около 10 лет. Следует отметить, что разработке СНС 1993 г. предшествовала дискуссия в западной специальной литературе по вопросам национального счетоводства и дальнейших направлений развития СНС. Некоторые американские ученые (например, Ричард и Нанси Раглс, Роберт Айзнер и др.) выдвигали достаточно радикальные предложения об изменении методологии расчетов ВВП. Они предлагали, в частности, включить в ВВП условные оценки ряда статей, которые ранее никогда в него не включались. Например, они предлагали включить в ВВП условную оценку услуг, оказываемых домашними хозяйствами по приготовлению пищи, воспитанию детей и т. д.; стоимость услуг по использованию домашними хозяйствами предметов длительного пользования (холодильни-

ков, телевизоров и т. д.); стоимость услуг, создаваемых студентами в процессе обучения; стоимость прироста произведенных активов (земля, природные ископаемые и др.) в результате изменения рыночной цены и т. д. Реализация этих предложений привела бы к значительным изменениям в размерах и структуре ВВП. Однако Статистическая комиссия ООН при определении целей разработки СНС 1993 г. заняла осторожную и прагматическую позицию.

Цель разработки СНС 1993 г. была определена как дальнейшая ее гармонизация со смежными разделами экономической статистики. Эта гармонизация означает, что определения и классификации отдельных блоков СНС должны быть строго координированы с определениями и классификациями упомянутых выше разделов экономической статистики. Например, определения, используемые в счетах остального мира, где регистрируются операции с другими странами мира, должны быть координированы с определениями платежного баланса таким образом, чтобы основные итоги платежного баланса совпадали с основными итогами счетов остального мира в СНС.

Другая цель разработки СНС 1993 г. состояла в том, чтобы сделать структуру счетов более ясной, логичной и последовательной, уточнить трактовку отдельных статей доходов и расходов. В этой связи следует отметить, что определение валового внутреннего продукта было несколько расширено в СНС 1993 г. по сравнению с СНС 1968 г. В частности, в накопление основных фондов были включены расходы на геологоразведку, приобретение средств программного обеспечения, оригиналов художественных и литературных произведений.

Кроме того, в составе расходов на накопление была предусмотрена новая статья «чистое приобретение ценностей», то есть предметов, обладающих способностью сохранять стоимость в течение относительно длительного периода времени (ювелирные изделия, произведения искусства, антиквариат, золото в слитках); ценности обладают такими качествами, за которые инвесторы приобретают их для сохранения стоимости в условиях инфляции. В СНС 1993 г. уточнена трактовка расходов на военные цели, деятельности финансовых посредников, усовершенствованы методы оценки выпуска продукции при высоких темпах инфляции. Следует особо выделить положения СНС 1993 г., касающиеся отражения в счетах нелегальной, теневой и неформальной экономики. Эта важная тема национальных счетов получила дальнейшее развитие в начале этого столетия как в национальной, так и международной статистике. В этой связи следует отметить публикацию в 2002 г. ОЭСР Руководства «Измерение ненаблюдаемой экономики», в подготовке которого участвовали также МВФ, МОТ, Статкомитет СНГ.

После 1993 г. начался период внедрения рекомендаций новой СНС в практику стран. Этот период займет (по оценкам экспертов в области национальных счетов) от 10 до 15 лет. Во второй половине 1990-х годов в Европейском союзе была подготовлена Европейская версия СНС, основанная на принципах СНС 1993 г. Документ, содержащий описание этой системы показателей, известен как «Европейская система счетов 1995» (ESA-1995).

Следует отметить, что термин «национальное счетоводство» был предложен накануне Второй мировой войны голландским экономистом Ван Клиффом. Он оказался весьма удачным и прочно вошел в обиход и специальную литературу. Этот термин означает счета для нации в целом. Ван Клифф был автором термина, но не самой системы. В действительности, невозможно назвать имя одного «изобретателя» СНС, а можно назвать имена достаточно большого числа ученых, внесших весомый вклад в развитие системы. Это, как мы уже упоминали выше, Дж. Кейнс, Р. Стоун, В. Леонтьев, С. Кузнец, К. Кларк, А. Маршалл. Следует также отметить английского экономиста Дж. Хикса, чья политэкономическая концепция дохода положена в основу показателей ВВП и доходов в СНС 1993 г.

В соответствии с решением Статистической комиссии ООН, принятым на ее 33-й сессии в 2003 г., в течение ряда лет проводилась работа по обновлению СНС 1993, в результате которой Секретариатом ООН в 2009 г. была опубликована новая версия СНС - Система национальных счетов 2008, которая адаптирует положения СНС 1993 к изменившимся за последние десятилетия экономическим условиям, процессам и механизмам во многих странах мира. Хотя СНС 2008 сохраняет основополагающие концепции, определения и классификации СНС 1993 г., что было предусмотрено решением Статистической комиссии ООН, она содержит ряд принципиально новых определений и классификаций важных компонентов ВВП и национального дохода, которые позволяют сделать более актуальными описание и анализ некоторых важных аспектов экономического процесса. Они касаются отражения операций с финансовыми инструментами, деятельности центральных банков, расходов на научные исследова-

ния и разработки, расходов на вооружения, классификаций финансовых и нефинансовых активов. Эти новые элементы призваны отразить происшедшие в последние десятилетия изменения в организации экономики большинства стран мира, и особенно в финансовой сфере, новые финансовые инструменты и механизмы финансирования расходов, новые подходы к пониманию факторов экономического роста, которые возникли вследствие исследовательской работы отдельных ученых и исследовательских организаций в различных странах, критического осмысления опыта применения на практике положений СНС 1993 г. Новые элементы также отражают процесс дальнейшей гармонизации СНС 2008 с рядом международных стандартов по смежным системам макроэкономических показателей, опубликованных в последние годы (например, Руководство по платежному балансу, 6-е изд. 2008 г.; международные руководства по исчислению индекса потребительских цен и индекса цен производителей, опубликованные МОТ в 2004 г.; материалы по методологии международных сопоставлений ВВП на основе паритетов покупательной способности валют, разработанные Всемирным банком; наконец, пересмотренные классификации видов экономической деятельности по отраслям и основным продуктам).

Суммируя вышесказанное об истории возникновения СНС, следует отметить следующие факторы, определившие основные направления развития СНС и ее содержание:

- интеграция в единую систему различных разделов макроэкономической статистики;
- систематическое применение макроэкономической теории;
- введение системы двойной записи экономических операций;
- использование данных СНС для разработки экономической политики;
- участие международных экономических организаций в разработке международных стандартов в области национальных счетов;
- применение математических методов и ЭВМ.

Таким образом, современная СНС представляет собой область знаний на стыке нескольких дисциплин: экономической статистики, политической экономии, бухгалтерского учета, эконометрики.

Окончание следует

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ*

Ю.Н. Иванов, *д-р экон. наук,*
МГУ им. М.В. Ломоносова

Следует отметить, что разработка международных стандартов в области СНС, как правило, опиралась на прогресс в этой области статистики в наиболее развитых капиталистических странах, что уже было отмечено выше. Крупнейший вклад в разработку концепций и определений СНС внесен в США, Великобритании, скандинавских странах, Нидерландах.

В США систематические работы по исчислению национального дохода были начаты в 1920-х годах Национальным бюро экономических исследований. В этот период такие ученые, как В. Кинг, В. Митчел, Ф. Макоули, плодотворно занимались вопросами теории измерения национального дохода распределительным методом (и применения теории на практике), а также вопросами анализа отраслевого происхождения произведенного продукта. Кроме того, в это время расчеты национального дохода осуществляла Федеральная торговая комиссия (ФТК - правительственная организация), и она опубликовала свои оценки в 1926 г. Однако вскоре ФТК была упразднена, и официальные расчеты национального дохода были приостановлены. После начала экономической депрессии 1930-х годов была осознана необходимость налаживания более широкой и систематической информации о функционировании экономики на макроуровне. Так, в 1932 г. была принята резолюция Конгресса США, предлагавшая Министерству торговли сообщить оценки национального дохода страны за 1929-1931 гг. В конце 1930-х годов Министерство торговли США создало Отдел национального дохода, который начал регулярно производить официальные оценки национального дохода страны.

В эти годы особенно плодотворно в этой области трудился С. Кузнец (впоследствии лауреат Нобелевской премии), опубликовавший ряд фундаментальных работ по вопросам теории измерения национального дохода и продукта. В начале 1930-х годов С. Кузнец написал статью для «Энциклопедии социальных наук», в которой он сформулировал основные принципы исчисления национального дохода США. Он предложил разграничивать произведенный национальный доход, распределенный национальный доход и использованный нацио-

нальный доход. В работах этого периода С. Кузнец уделял большое внимание вопросам оценки услуг, оказываемых органами государственного управления, различию между конечным и промежуточным потреблением, исчислению национального продукта методом конечного использования (то есть суммированием расходов всех хозяйствующих субъектов на потребление, накопление и сальдо экспорта и импорта). С. Кузнец полагал, что значительная часть нерыночных услуг органов государственного управления имеет характер промежуточного потребления, и поэтому включение полной стоимости этих услуг в конечное потребление приводит к повторному счету национального продукта (следует, однако, отметить, что этот вывод С. Кузнеца не был реализован ни в национальной статистике каких-либо стран, ни в международных стандартах). С. Кузнец исследовал также сложные вопросы методологии исчисления показателей динамики физического объема национального продукта, методов международных сопоставлений макроэкономических показателей. В 1931 г. С. Кузнец был приглашен возглавить работу в Министерстве торговли по исчислению национального дохода страны. В 1934 г. он представил доклад «Национальный доход за 1929-1932 гг.», который содержал оценки экономического спада в США в результате экономической депрессии. Одна из последних работ С. Кузнеца «Современный экономический рост: темпы, структура и различия» была опубликована в 1966 г. (New Haven and London, Yale University Press). В ней автор, в частности, анализирует ряды макроэкономических переменных наиболее развитых в экономическом отношении стран за достаточно длительный период времени и факторы, влияющие на экономический рост.

В начале 1940-х годов в Отделе экономики Министерства торговли США М. Джильберт и Д. Ясси проделали большую работу по интеграции различных источников экономической информации и методов расчетов национального продукта в универсальный набор национальных счетов страны. В 1941 г. М. Джильберт написал статью «Измерение национального дохода в связи с войной», в которой он сформулировал ряд важ-

* Окончание статьи. Начало см. в № 8 журнала «Вопросы статистики» за 2012 г.

ных положений, касающихся различий в оценке национального дохода по стоимости факторов и в рыночных ценах, трактовки расходов на оборону и некоторых других вопросов теории; в этой же статье содержались оценки валового национального продукта США за 1939-1941 гг., которые существенно превышали официальные данные. После Второй мировой войны Отдел экономики Министерства торговли продолжал работу по составлению национальных счетов и с 1947 г. начал публиковать оценки национального продукта страны и смежных макроэкономических показателей. В 1947 г. был проведен первый значительный пересмотр всех опубликованных ранее данных о национальном продукте страны. Этой работой руководили М. Джильберт, Э. Денисон и Д. Ясси. Национальное бюро экономических исследований также продолжало работу в этой области. В этой связи следует отметить работу М. Капеленда, опубликованную в 1952 г. по вопросам источников финансовых ресурсов (фондов) и их использования в различных секторах экономики, которая расширила сложившиеся к тому времени границы макроэкономического анализа. Важность этой работы позднее была признана Советом Федеральной резервной системы США, который создал специальное подразделение, на которое была возложена задача разработки таблиц, характеризующих движение финансовых ресурсов по секторам экономики. Большое значение для развития национальных счетов США имели работы В. Леонтьева в области межотраслевого баланса и применения его для структурного анализа и прогнозирования, о чем говорилось выше.

Значительный вклад в развитие методологии и практики национальных счетов США в послевоенные годы внесло Бюро экономического анализа (БЭА) Министерства торговли США, на которое была возложена задача разработки официальных данных национальных счетов страны. БЭА постоянно совершенствовало методологию расчетов, а также время от времени производило всеохватывающий пересмотр данных за сравнительно длительные промежутки времени с целью создания динамических рядов сравнимых данных о важнейших макроэкономических переменных.

Существенный вклад в развитие теории и практики национальных счетов внес Р. Голдсмит, работы которого получили широкое международное признание, в том числе и в России. В сфере его интересов были вопросы теории и методологии статистики национального богатства страны в разбивке по секторам экономики и в увязке со счетами национального продукта. Р. Голдсмит опубликовал ряд работ по этой теме в США и других странах.

В 1958 г., по инициативе правительственных учреждений, занимавшихся разработкой государственного бюджета, был учрежден Комитет по анализу состояния и развития национальных счетов страны, который внес

важные предложения по совершенствованию методологии этой статистики.

В 1960-х и 1970-х годах ряд американских ученых с международной репутацией (Р. Айзнер, Р. Раглс, В. Кендрик) опубликовали несколько работ по теории измерения национального продукта, в которых они обосновывали необходимость пересмотра многих традиционных постулатов и определений, лежащих в основе методологии исчисления этого показателя. Они предлагали такие изменения, которые бы в большей мере приспособили использование показателя национального продукта для анализа уровня жизни и благосостояния. Так, в 1978 г. Р. Айзнер в журнале «Обзор дохода и богатства» (издаваемом Международной ассоциацией по изучению национального дохода и богатства) опубликовал статью под названием «Общий доход США», в которой представил результаты экспериментального расчета национального дохода по расширенной концепции, охватывающей ряд элементов, обычно не включаемых в национальный доход: стоимость услуг домашних хозяйств; стоимость услуг, якобы создаваемых студентами в процессе учебы; стоимость приобретения нематериальных активов (патентов, авторских прав и т. д.). Вообще, вклад Международной ассоциации по изучению национального дохода и богатства, одними из основателей которой в 1947 г. были американские ученые Р. Раглс и Н. Раглс, трудно переоценить: ассоциация ежеквартально издает журнал, на страницах которого ведущими специалистами мира обсуждаются актуальные проблемы теории и методологии исчисления наиболее важных показателей СНС.

Наконец, необходимо отметить продуктивное участие американских ученых-экономистов в разработке теории и методологии международных сопоставлений национального продукта на основе сопоставлений паритетов покупательной способности валют. В этой связи назовем работы профессоров Пенсильванского университета США с международной репутацией - И. Кревиса, Р. Саммерса и А. Хестона. Они участвовали в организации Проекта по международным сопоставлениям в рамках ООН, начатом в конце 1960-х годов и продолжающемся и в настоящее время в несколько модифицированном виде. Небезынтересно отметить, что одна из первых фундаментальных работ И. Кревиса по этой теме «Международные сравнения национального продукта и уровня цен», написанная в 1950-х годах совместно с М. Джильбертом, была опубликована в СССР в 1960 г. в издательстве «Статистика». Впоследствии И. Кревис и его коллеги из Пенсильванского университета опубликовали большое число работ по проблематике международных сопоставлений ВВП, принесших им мировую известность и признание как наиболее авторитетных специалистов в этой области.

Несмотря на то, что развитие национальных счетов в США оказало большое влияние на формирование этой

статистики в других странах, а также на международные стандарты, в течение длительного периода времени существовали заметные отличия национальных счетов США от международных стандартов. Это относится не только к общей структуре счетов, но также к решению отдельных методологических вопросов. Так, например, в национальных счетах США, в отличие от рекомендаций международных стандартов, национальный доход оценивался до последнего времени по стоимости факторов производства, а не по рыночным ценам. Переход на концепции СНС 1993 г. происходил гораздо медленнее, чем в других странах. В последние годы для национальных счетов США характерны две тенденции. С одной стороны, приближение к международным стандартам в области национального счетоводства, а с другой - интеграция новых разработок макроэкономического характера, и в частности концепции услуг капитала, с целью измерения многофакторной производительности, а также системы моделей, позволяющих получать согласованные оценки стоимости капитала и потребления основного капитала. Детальный обзор современных тенденций в национальных счетах США дан в статье «Новая архитектура Национальных счетов США и ее связь с СНС», написанной известным французским специалистом в области национальных счетов господином А. Ванולי для журнала Международной ассоциации по изучению дохода и богатства (см. «The review of Income and wealth», 2010, № 4). В этом же номере журнала помещен ответ на критические замечания А. Ванולי, написанный ведущими специалистами США в области национальных счетов и макроэкономической статистики С. Лендфилдом, У. Нордхаузом и Д. Джоргенсоном.

В Великобритании интерес к работам по исчислению национального дохода и других макроэкономических показателей был стимулирован экономической депрессией 1930-х годов. До депрессии статистики занимались в основном сбором и публикацией данных о производстве отдельных видов продукции, об объеме продажи товаров розничной торговли, объеме перевозок товаров на транспорте, размерах банковских депозитов и т. д., однако не было попыток исчислить систему обобщающих экономических показателей, которая интегрировала бы упомянутые выше показатели и обеспечивала характеристику состояния экономики в целом и взаимосвязи между наиболее важными макроэкономическими переменными.

После экономической депрессии значительный вклад в развитие национальных счетов (кроме упомянутого выше Дж. Кейнса) внес Колин Кларк. В своей работе «Национальный доход и расходы», появившейся в 1937 г., он обсуждает ряд сложных теоретико-методологических вопросов национального счетоводства, которые не утратили своей актуальности и сегодня. Например, это вопросы трактовки жилищных услуг, ока-

зываемых самим себе владельцами частных домов и квартир, истощения природных ресурсов в экономическом процессе, холдинговой прибыли и ряд других. Одна из наиболее значительных работ К. Кларка - «Условия экономического роста» (1940 г.). В этой работе Кларк исследует факторы экономического роста, предпринимает попытки исследовать их в сравнительном международном плане. В работе «Национальный доход, 1924-1931 гг.», опубликованной несколько ранее, Кларк подверг критике состояние официальной статистики Великобритании, отмечая отсутствие координации в использовании экономических классификаций.

Большой вклад в развитие национального счетоводства был внесен Р. Стоуном и Д. Мидом. Под влиянием идей Дж. Кейнса они подготовили для Казначейства анализ национального дохода страны и расходов. Этот анализ, сделанный ими в форме национальных счетов, появился в 1941 г. в качестве приложения к государственному бюджету.

Р. Стоун возглавлял работу по оценке национального дохода страны в течение всех военных лет. В 1944 г. был создан комитет, в который вошли представители США, Великобритании и Канады с целью разработки общей методологии исчисления национального дохода, и Р. Стоун был назначен председателем этого комитета. В 1946 г. Р. Стоун подготовил доклад для ООН, который явился важной вехой в развитии международных стандартов в области национального счетоводства. Организация европейского экономического сотрудничества организовала исследовательский центр по вопросам национального счетоводства в Кембридже (Великобритания), который позднее подготовил стандартную систему счетов для стран, входящих в ОЕЭС. Позднее эта система в несколько модифицированном виде стала международным стандартом ООН образца 1952 г.

Значительный вклад в развитие концепций и определений СНС был внесен учеными *скандинавских стран*. В 1930-х - 1940-х годах по проблемам методологии национальных счетов опубликовали работы норвежец Р. Фриш и швед Э. Линдал.

В своей работе по проблемам национальных счетов Р. Фриш уделял большое внимание рассмотрению многих важных теоретических постулатов, на которые опирается современная СНС. Например, он подчеркивал важность проведения в национальных счетах четкого и систематического различия между реальными и финансовыми потоками, между реальными и финансовыми активами. Фриш также различал реальные и финансовые сбережения; по его мнению, реальному сбережению соответствует прирост реальных активов, тогда как финансовое сбережение воплощается в приросте финансовых активов (денежной наличности, депозитов, ценных бумаг и т. д.). Р. Фриш также занимался вопросами оценки потоков и запасов активов. Он исходил из предположения, что теоретически наилучшим подхо-

дом к оценке товаров было бы применение некоторых коэффициентов, отражающих относительную потребительскую полезность продуктов, однако он признавал, что на практике для оценки потоков и запасов товаров придется использовать фактические рыночные цены.

В Швеции большую работу в области национальных счетов проводил Э. Линдал. В своих теоретических изысканиях Линдал формулировал математические равенства, выражающие соотношение между наиболее важными макроэкономическими переменными, и обосновывал различные категории национального счетоводства. Например, он различал национальный продукт в рыночных ценах, общий факторный доход, национальный доход в рыночных ценах, общий располагаемый доход. Многие из этих категорий сохраняют свое значение и сегодня.

Линдал участвовал и в практической работе по исчислению национального дохода Швеции. Он, в частности, возглавлял исследовательский проект, в результате реализации которого в 1937 г. была опубликована фундаментальная работа «Национальный доход Швеции, 1861-1930-е гг.». При подсчетах национального дохода Швеции Э. Линдал и его коллеги использовали производственный метод, а также метод конечного использования.

В послевоенные годы заметный вклад в дальнейшее развитие национальных счетов в скандинавских странах внесли И. Олсон в Швеции и О. Аукруст в Норвегии. Олсон возглавлял практическую работу по исчислению национального дохода Швеции, но одновременно занимался теоретическими исследованиями. Например, в своих работах он обосновывал целесообразность включения в национальный продукт оценок результатов нерыночных видов деятельности, хотя в то же время отмечал, что для анализа поведения хозяйствующих субъектов более целесообразно включать в национальный доход (продукт) только результаты рыночных видов деятельности. Олсон обосновал идею разработки счетов для институциональных секторов экономики. Он полагал, что трактовка тех или иных экономических операций в национальных счетах может быть различной в зависимости от целей анализа.

О. Аукруст с 1946 г. возглавлял в Норвегии работу по исчислению национального дохода и смежных показателей. В этой работе он руководствовался многими идеями и концепциями Р. Стоуна и Р. Фриша. В своей научной деятельности он стремился разработать аксиоматический подход к формулированию принципов СНС, и этому была посвящена его диссертация. Аукруст внес большой вклад в работу по созданию СНС 1968 г., которая в качестве международного стандарта по национальным счетам существовала до 1993 г. Аукруст опубликовал ряд статей в журнале «Обзор дохода и богатства», издаваемом Международной ассоциацией по изучению дохода и богатства.

Общепризнанно, что *Нидерланды* являются одной из немногих стран мира, где возникло национальное счетоводство. Несколько лет тому назад голландские статистики отметили 50-летие возникновения национальных счетов страны. Значительный вклад в разработку национальных счетов страны внес известный эконометрик Я. Тинбергер, который занимался построением эконометрических моделей и в этой связи формулировал принципы формирования рядов макроэкономических показателей, необходимых для разработки моделей. Первые работы по составлению национальных счетов Нидерландов под руководством Я. Тинбергера и Д. Дерксена были проведены по данным за 1938 г. В 1936 г. Тинбергер составил первую эконометрическую модель, для которой были необходимы качественно новые динамические ряды статистических данных; таким образом, разработка этой модели стимулировала работы по созданию национального счетоводства Нидерландов. В 1943 г. была создана Комиссия по национальному счетоводству, и ее деятельность оказала большое влияние на развитие национального счетоводства в стране. В составе этой Комиссии были Тинбергер и Дерксен. Первые национальные счета Нидерландов были составлены Ван Клиффом за 1938 г. В 1941 г. Ван Клифф показал, что национальные счета могут быть составлены так же, как бухгалтерские счета составляются для предприятий. В опубликованной им таблице проводится различие между такими секторами экономики, как торговля, производство, органы государственного управления и потребители (население). Для этих секторов экономики Ван Клифф регистрировал операции с товарами и услугами, доходами и финансовыми инструментами. Регистрация операций указанных секторов позволила Ван Клиффу сделать оценки национального дохода страны.

В последние годы статистики Нидерландов, занимающиеся национальными счетами, много сделали в области развития матрицы для анализа социальных процессов (Social accounting matrices) и интегрирования этого инструмента в СНС. Эта матрица предназначена для анализа распределения доходов по группам населения и влияния на их благосостояние различных факторов (субсидий, социальных трансфертов, налогов и т. д.). Она может быть использована для изучения бедности и других социальных явлений в увязке с основными макроэкономическими переменными. Кроме того, эта матрица удобна для изучения влияния альтернативных трактовок некоторых методологических вопросов на наиболее важные макроэкономические переменные.

Хотя работа по внедрению СНС в статистику *России* была начата только в начале 1990-х годов, тем не менее предыдущий опыт работы в области макроэкономической статистики создал благоприятные условия для относительно быстрого перехода к СНС. В СССР применялась другая система макроэкономических по-

казателей - баланс народного хозяйства, которая основывалась на марксистских политэкономических концепциях и была приспособлена для описания и анализа экономики, в основе которой были общественная собственность на средства производства и централизованное планирование. В данной модели экономики, основанной на централизованном распределении материальных ресурсов, такие аспекты экономического процесса, как распределение доходов, операции с финансовыми инструментами, которые так важны в рыночной экономике, имели второстепенное, подчиненное значение. Поэтому они не получили адекватного отражения в балансе народного хозяйства (БНХ). Центральная концепция БНХ - концепция материального производства, в соответствии с которой национальный доход создается только в отраслях сферы материального производства, тогда как в сфере нематериальных услуг (охватывающей отрасли управления, финансы, науку, просвещение, здравоохранение, культуру и искусство, жилищно-коммунальное хозяйство и др.) происходит перераспределение доходов и конечное потребление материальных благ.

Поскольку сфера экономического производства определена в двух системах - балансе народного хозяйства и национальном счетоводстве - по-разному, методология исчисления основных показателей баланса народного хозяйства (общественный продукт, национальный доход) значительно отличается от методологии исчисления аналогичных показателей в СНС, и они непосредственно не сопоставимы. Вместе с тем между СНС и БНХ существует много общего в подходах к описанию и анализу макроэкономики, и опыт разработки баланса народного хозяйства, несомненно, облегчил переход в России к составлению СНС.

Первый баланс народного хозяйства был составлен в СССР по данным за 1923/24 г. Подробное описание этой работы было опубликовано в 1926 г. П. Поповым, который в то время возглавлял ЦСУ СССР. Появление этой пионерской работы задолго до начала работ в области национальных счетов в Европе и США ознаменовало начало нового этапа в развитии макроэкономической статистики во всем мире. Многие концепции баланса народного хозяйства впоследствии оказали большое влияние на развитие СНС. Значительный вклад в теорию исчисления национального дохода был внесен А. Первухиным, который в записке к балансу народного хозяйства за 1928-1930 гг. обосновывал необходимость изучения национального дохода в движении.

После Второй мировой войны работы в области баланса народного хозяйства были значительно расширены. Например, в начале 1960-х годов был составлен первый в истории СССР межотраслевой баланс по данным за 1959 г. В 1960-х годах были развернуты работы по составлению некоторых разделов баланса народного хозяйства в союзных республиках. Наибольший

вклад в развитие теории и методологии баланса народного хозяйства внесли советские статистики А. Петров, И. Морозова, В. Соболев, М. Эйдельман, П. Москвин, Г. Поляк.

В 1957 г. Всесоюзное совещание статистиков одобрило схему баланса народного хозяйства, которая действовала с некоторыми изменениями до начала 1990-х годов. Эта схема включала ряд таблиц, содержащих показатели производства и использования материальных благ (материальный баланс); показатели производства, распределения, перераспределения и конечного использования доходов (финансовый баланс); показатели денежных доходов и расходов населения; показатели наличия и движения основных фондов и некоторые другие.

Нельзя не отметить вклад в развитие макроэкономической статистики А. Вайнштейна, и в частности следует упомянуть его монографию «Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России», опубликованную в 1960 г. Эта монография представляет собой образец научного исследования проблем ретроспективного измерения макроэкономических показателей; она содержит не только оценки национального богатства России в 1913 г., но и подробный обзор технических методов, использованных автором для сбора и обработки соответствующих данных. А. Вайнштейн также опубликовал ряд работ по проблематике национального дохода и национальных счетов.

Следует подчеркнуть, что наряду с отчетным балансом народного хозяйства (за разработку которого отвечало ЦСУ СССР), в Госплане СССР составлялся плановый баланс народного хозяйства, который использовался для обоснования и проверки общей сбалансированности народнохозяйственного плана. По проблемам составления планового баланса народного хозяйства специалистами Госплана СССР был написан ряд статей и монографий.

Важные изменения в эту общую схему баланса народного хозяйства были внесены в результате деятельности Постоянной комиссии СЭВ по статистике в 1970-1980 гг. Так, в схему баланса народного хозяйства был включен ряд таблиц, описывающих оказание и использование нематериальных услуг, а также доходы населения по концепции, приближенной к СНС. Включение этих таблиц позволяло расширить сферу экономического анализа, а также улучшить международную сопоставимость наиболее важных макроэкономических показателей. Следует отметить, что в результате усилий, предпринятых в рамках Постоянной комиссии СЭВ по статистике, в начале 1980-х годов был выпущен документ, содержащий унифицированное для стран СЭВ изложение принципов разработки баланса народного хозяйства. Несколько позже этот материал был опубликован Секретариатом ООН в качестве официального

документа ООН. Таким образом, баланс народного хозяйства как система макроэкономических показателей, применяемая в странах с централизованно планируемой экономикой, получил официальный статус в ООН.

В 1970-х - 1980-х годах в рамках Статистической комиссии ООН проводилась работа по изучению взаимосвязей между балансом народного хозяйства и СНС. В этой связи был подготовлен ряд документов, содержащих описание переходного ключа от баланса народного хозяйства к СНС, и наоборот, от СНС к балансу народного хозяйства. Эти переходные ключи содержали описание поправок, которые необходимо внести в показатели одной системы для того, чтобы перейти к показателям другой системы. Эти поправки были связаны главным образом с различиями в определении сферы экономического производства в двух системах. В работе по этой теме активное участие принимал и автор данной статьи, который в течение ряда лет работал в отделе статистики Секретариата ООН; им были подготовлены несколько докладов по вопросам сопоставления показателей СНС и БНХ для обсуждения их на сессиях Статистической комиссии ООН; некоторые из этих докладов позднее были опубликованы в журнале «Обзор дохода и богатства». Интерес к этой работе в СССР был, в частности, связан с тем, что взносы стран в бюджет ООН определялись на основе данных о доле стран в общем национальном доходе стран - членов организации, подсчитанном на основе концепций и определений СНС, в связи с чем все страны - члены ООН должны были представлять в ООН данные о своем национальном доходе в соответствии с международным стандартом в области национального счетоводства.

В середине 1980-х годов в СССР была осознана необходимость обеспечения международной сопоставимости наиболее важных макроэкономических показателей, и в этой связи Государственный комитет по

статистике СССР приступил к исчислению ВВП с помощью упомянутых выше переходных ключей.

Как было отмечено ранее, к внедрению СНС в регулярную статистическую практику России приступили в начале 1990-х годов, а после опубликования СНС 1993 г. Секретариатом ООН в 1994 г. эта работа была ускорена. К настоящему времени Росстат и статистические ведомства других стран СНГ составляют основные счета СНС и исчисляют наиболее важные ее показатели. Росстат ежегодно издает публикацию, содержащую детальную информацию о национальных счетах Российской Федерации, в которой представлены ключевые показатели СНС не только для экономики в целом, но также по институциональным секторам и отраслям экономики; в этой публикации представлены также оценки регионального валового продукта, произведенные для всех субъектов Федерации.

Значительное число методологических документов с целью содействия странам Содружества по вопросам, связанным с применением на практике СНС 1993 г., подготовил Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Существенный вклад в создание и развитие национальных счетов в России и других странах СНГ, наряду с национальными статистическими службами, внесли отдельные ученые и специалисты, опубликовавшие на страницах специальной литературы большое число статей по широкому кругу вопросов методологии национального счетоводства (А. Вайнштейн, Ю. Иванов, Б. Исаев, А. Косарев, И. Масакова, А. Пономаренко, Б. Рябушкин, А. Суринов, Т. Хоменко).

В настоящее время перед Росстатом и статистическими ведомствами других стран СНГ стоит непростая задача перехода на концепции и определения СНС 2008. В этой связи статистическим ведомствам стран СНГ, на наш взгляд, желательно оказать методологическую помощь со стороны Статкомитета СНГ и международных организаций системы ООН.