**Метаданные показателя ЦУР**

**(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.0)**

1. **Информация о показателе**

**0.a. Цель**

Цель 17: Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития**0.b. Задача**

17.15. Уважать имеющееся у каждой страны пространство для стратегического маневра и ее ведущую роль в разработке и проведении в жизнь политики ликвидации нищеты и политики в области устойчивого развития

**0.с. Показатель**

Показатель 17.15.1. Степень использования донорами из числа участников процесса развития схем результатов и инструментов планирования, разработанных самими странами

**0.d. Ряд данных**

**0.e. Обновление данных**

31 марта 2022

**0.f. Связанные показатели**

17.16.1. и 5.c.1:

**0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг**

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Программа развития ООН (ПРООН)

**1. Данные представлены**

1.a. Организация

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Программа развития ООН (ПРООН)

**2. Определения, понятия и классификации**

**Определения**

Этот показатель измеряет, в какой степени и каким образом все заинтересованные партнеры по развитию используют национальные рамки результатов (CRF) для планирования усилий по сотрудничеству в целях развития и оценки их эффективности.

Этот показатель оценивает степень, в которой поставщики услуг по сотрудничеству в целях развития (т.е. партнеры по развитию) разрабатывают свои мероприятия, опираясь на показатели целей и результатов, которые взяты из национальных рамок результатов (CRF), отражающих приоритеты и цели развития страны.

**Основные понятия:**

Национальные рамки результатов (CRF) определяют подход страны к результатам и связанные с ним системы мониторинга и оценки, ориентированные на эффективность и достижение результатов в области развития. Используя минимальное определение, эти рамки результатов включают согласованные цели и показатели результатов (т.е. результат, итог и/или воздействие). Они также устанавливают целевые показатели для оценки прогресса в достижении целей, определенных в документах правительства по планированию. Определение национальной структуры результатов, используемой для этого показателя, позволяет использовать эквивалентные механизмы установления приоритетов на страновом уровне, поскольку не все страны формулируют свои приоритеты с помощью последовательных, интегрированных CRF.

На практике национальные рамки результатов, определенные на страновом уровне, часто излагаются в общих чертах (например, долгосрочные перспективные планы, национальные стратегии развития) и более подробно реализуются на отраслевом уровне (например, отраслевые стратегии), где устанавливаются конкретные цели и показатели на определенный период времени.

Некоторыми примерами CRF являются планы долгосрочного видения; национальные стратегии развития; совместные планы правительства и многих доноров; секторальные стратегии, политика и планы правительства; инструменты субнационального планирования, а также другие структуры (например, матрицы эффективности бюджетной поддержки и общесекторальные подходы). Напротив, документы по планированию и установлению приоритетов, подготовленные вне правительства, такие как страновые стратегии, подготовленные партнерами по развитию, не считаются CRF.

2.b. **Единица измерения**

Процент (%)

2.c. **Классификации**

Для развивающихся стран классификация основана на группировке ЦУР, предоставленной Статистическим управлением ООН (региональная классификация, Наименее развитые страны (НРС), Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (НВМРС), Малые островные развивающиеся государства (МОРАГ)).

Для партнеров по развитию классификация основана на группировке ЦУР. Кроме того, двусторонние партнеры могут быть разделены на членов Комитета содействия развитию (КСР) и не членов.

**3. Тип источника данных и метод сбора данных**

3.a. **Источники данных**

Мониторинг является добровольным процессом, осуществляемым под руководством страны. Правительства стран руководят сбором и проверкой данных и координируют их. На страновом уровне данные представляются соответствующими государственными органами (например, Министерством финансов/бюджетным департаментом для информации о национальном бюджете), а также партнерами по развитию и заинтересованными сторонами. ОЭСР и ПРООН оказывают странам поддержку в сборе соответствующих данных в рамках мониторинга Глобального партнерства, и эти организации руководят агрегированием данных и обеспечением качества на глобальном уровне.

**3.b. Метод сбора данных**

 (i) Для процесса сбора данных в рамках мониторинга Глобального партнерства правительство страны назначает национального координатора. Он/она обычно работает в Министерстве финансов, Министерстве планирования, Министерстве иностранных дел, или министерстве, которое отвечает за управление сотрудничеством и партнерствами в целях развития в соответствии с соответствующей институциональной структурой каждой страны.

(ii) Национальный координатор собирает информацию от партнеров по развитию. Данные представляются ОЭСР и ПРООН, а затем проходят проверку в штаб-квартирах партнеров по развитию.

(iii) Никакие корректировки не вносятся в данные после того, как они прошли процесс проверки. Однако несоответствия или возможные проблемные значения выделяются и направляются обратно национальным координаторам для пересмотра.

**3.с. Календарь сбора данных**

Календарь сбора данных был рассчитан на двухгодичный цикл до 2020 года. Данные были представлены на основе данных, собранных в 2016 и 2018 годах. Следующий раунд мониторинга будет проводиться, начиная с 2023 года, при этом сбор данных будет осуществляться на постоянной основе.

3.d.**Календарь выпуска данных**

Публикация данных запланирована на первый квартал года, который следует сразу за национальными процессами сбора данных.

3.e. **Поставщики данных**

Название:

Ведущее центральное министерство из стран, представивших доклады. Как правило, Министерство финансов, Министерство планирования или Министерство иностранных дел, в зависимости от разделения труда в каждом правительстве.

Описание:

Представители ведущих министерств в правительствах стран отвечают за руководство процессом сбора данных на национальном уровне и их проверку на страновом уровне. Эти представители координируют процесс сбора данных на национальном уровне путем объединения данных и материалов, поступающих от поставщиков услуг по сотрудничеству в целях развития, организаций гражданского общества, частного сектора и профсоюзов. Для расчета показателя 17.15.1 правительства стран представляют данные Совместной группе поддержки Глобального партнерства ОЭСР/ПРООН.

3.f. **Составители данных**

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) совместно собирают и представляют данные на глобальном уровне.

3.g. **Институциональный мандат**

В качестве кураторов этого показателя ОЭСР и ПРООН отвечают за предоставление технических рекомендаций и поддержку странам в сборе данных, компиляции и проверке данных по странам, а также за представление данных по странам и агрегированных данных для этого показателя. Опираясь на институциональную поддержку, оказываемую Глобальному партнерству за эффективное сотрудничество в целях развития, ОЭСР и ПРООН используют участие стран в мониторинге Глобального партнерства, который с 2013 года отслеживает прогресс в достижении принципов эффективности и является признанным источником данных и фактических данных о соблюдении обязательств по повышению эффективности, для сбора глобальных данных для этого индикатора. Страны, не участвующие в мониторинге Глобального партнерства, могут представлять свои страновые данные непосредственно ОЭСР и ПРООН.

**4. Иные методологические соображения**

4.a. **Обоснование**

Измерение соответствия поддержки партнеров по развитию приоритетам стран с точки зрения плана мероприятий и типа механизмов отчетности о результатах позволяет получить соответствующую оценку степени «уважения пространства для маневра в политике и лидерства каждой страны в разработке и осуществлении национальной политики по искоренению нищеты и устойчивому развитию».

В частности, для мероприятий, утвержденных в отчетном году (т.е. в отношении самых последних действий), оценка измеряет степень, в которой поддержка со стороны других стран и международных организаций устанавливает внешние приоритеты и условия для стран-партнеров, получающих сотрудничество в целях развития, которые не отражены в  существующих страновых механизмах установления приоритетов или инструментов планирования.

Информация, собранная по всему показателю, представляет собой «двухстороннее зеркало», обеспечивающее как оценку на уровне страны существующего пространства политики в стране, так и агрегированную оценку на уровне провайдера на уровне согласования партнеров по развитию с существующими рамками результатов и приоритетными задачами, в странах-реципиентах, где он действует.

 4.b. **Комментарии и ограничения**

В рамках мониторинга Глобального партнерства собираются данные, выходящие за рамки предлагаемого показателя, включая дополнительные аспекты, такие как качество планирования национального развития, благоприятные условия для организаций гражданского общества, качество диалога между государственным и частным секторами, предсказуемость сотрудничества в целях развития и использование национальных систем управления государственными финансами со стороны поставщики сотрудничества в целях развития. Данные, полученные в результате мониторинга Глобального партнерства, предоставляют данные по двум дополнительным показателям ЦУР: 17.16.1 и 5.c.1.

4.c. **Метод расчета**

Чтобы обеспечить всеобъемлющую оценку степени использования страновых рамок результатов и других инструментов планирования, управляемых правительством, показатель рассчитывает степень, в которой цели, результаты, показатели и механизмы мониторинга, связанные с новыми мероприятиями в области развития, заимствованы из государственных источников, включая национальные, секторальные и субнациональные инструменты планирования.

Для каждого мероприятия в области развития значительного размера (100 000 долларов США и выше), утвержденного в течение отчетного года, оцениваются следующие аспекты:

Q1 Взяты ли цели из правительственных рамок результатов, планов и стратегий 0/1

Q2 Доля показателей результатов (итогов), которые взяты из правительственных рамок результатов, планов и стратегий %

Q3 Доля показателей результатов (итогов), которые будут основываться на источниках данных, предоставляемых существующими страновыми системами мониторинга или национальными статистическими службами для отслеживания прогресса проекта %

Глобальные агрегированные данные по показателю (для стран-партнеров и поставщиков услуг) получены путем усреднения трех аспектов соответствия приоритетам и целям страны по всем новым мероприятиям за отчетный год.

Агрегированные средние показатели по странам-партнерам позволят определить, в какой степени CRF и инструменты планирования используются поставщиками услуг по сотрудничеству в целях развития, действующими в этой конкретной стране, при разработке и мониторинге новых проектов развития. Формулы доступны по адресу: <http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/Metadata-Goal-17.pdf>

Агрегированные средние показатели по каждому партнеру по развитию будут указывать на то, в какой степени этот партнер по развитию использует CRF и инструменты планирования при разработке и мониторинге новых проектов в области развития в странах, в которых он работает. Формулы доступны по адресу: <http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/Metadata-Goal-17.pdf>

При агрегировании размер (бюджетная сумма) проекта/мероприятия не учитывается в качестве веса, чтобы придать одинаковый уровень важности степени использования страновых рамок результатов и инструментов планирования в проектах среднего и крупного масштаба, поскольку показатель пытается отразить общее поведение партнеров по развитию в разработке новых мероприятий в данной стране. Взвешивание по размеру проекта в противном случае привело бы к чрезмерной представленности инфраструктурных проектов и недостаточной представленности мероприятий, направленных на воздействие на политику и институциональные механизмы. Тем не менее, данные о размере проекта имеются.

**4.d. Валидация**

Национальный координатор несет основную ответственность за проверку данных на уровне проекта, представленных соответствующими государственными учреждениями, партнерами по развитию и заинтересованными сторонами.

На глобальном уровне ОЭСР и ПРООН рассматривают данные на уровне проектов, представленные странами-партнерами, в консультации и координации с национальными координаторами стран и с поставщиками услуг по сотрудничеству в целях развития.

Подробную информацию о процессе проверки можно найти на странице <https://www.effectivecooperation.org/content/2018-monitoring-guide-national-co-ordinators>.

**4.е. Корректировки**

Не применимо.

**4.f.** **Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне**

* На уровне страны

Отсутствующие значения не обрабатываются. Однако проводится процесс проверки с участием представителей правительств стран и страновых отделений, а также штаб-квартир партнеров по развитию. Во время этого процесса проверки выделяются недостающие значения, и предпринимаются попытки заполнить эти пробелы.

* На региональном и глобальном уровнях

Вменение пропущенных значений не производится. Предпринимаются попытки свести к минимуму пробелы в представленных данных в процессе проверки данных, включая триангуляцию с офисами штаб-квартиры партнеров по развитию.

**4.g.** **Региональное агрегирование**

Глобальные и региональные оценки строятся путем простого усреднения по всем странам/поставщикам услуг в глобальном масштабе и для конкретного региона. Было решено не использовать средневзвешенное значение, чтобы в равной степени учитывать малые и крупные проекты (хотя объемы и тип проектов отражаются в данных для более подробного составления таблиц).

**4.h.** **Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне**

Национальным координаторам доступно руководство по мониторингу на английском, испанском и французском языках. Отдельное руководство на английском языке также доступно для поставщиков услуг по сотрудничеству в целях развития. Руководство регулярно обновляется. Руководство для национальных координаторов доступно по адресу https://www.effectivecooperation.org/content/2018-monitoring-guide-national-co-ordinators. Руководство для провайдеров доступно по адресу https://www.effectivecooperation.org/content/2018-monitoring-round-mini-guide-development-partners.

**4.i. Управление качеством**

Национальный координатор несет основную ответственность за обеспечение качества и полноты данных по этому показателю. ОЭСР и ПРООН предоставляют справочную службу и методические материалы для поддержки национального координатора, управляющего качеством данных.

**4.j.** **Обеспечение качества**

Национальный координатор несет основную ответственность за обеспечение качества и полноты данных по этому показателю. ОЭСР и ПРООН поддерживают обеспечение качества путем совместного анализа данных с национальным координатором и привлечения партнеров по развитию на уровне штаб-квартиры, системы развития ООН и страновых отделений ПРООН по мере необходимости, а также перекрестной проверки с набором данных, представленных для предыдущих раундов мониторинга.

**4.k. Оценка качества**

ОЭСР и ПРООН поддерживают оценку качества посредством совместного анализа данных с национальным координатором и путем привлечения партнеров по развитию на уровне штаб-квартиры, системы развития ООН и страновых офисов ПРООН по мере необходимости, а также перекрестной проверки данных, представленных для предыдущих раундов мониторинга.

**5. Доступность и дезагрегирование данных**

Доступность данных:

Данные, собранные в ходе мониторинговых раундов 2016 и 2018 годов, позволили получить данные в общей сложности по 96 странам–получателям и более чем по 100 партнерам по развитию, включая 29 стран, являющихся членами Комитета содействия развитию ОЭСР, и шесть основных многосторонних организаций с точки зрения финансирования развития (т.е. Всемирный банк, Международный валютный фонд, Программа развития Организации Объединенных Наций, Африканский банк развития, Азиатский банк развития и Межамериканский банк развития).

Временные ряды:

Данные по странам были собраны в 2016 и 2018 годах. Начиная с 2023 года данные будут предоставляться на постоянной основе, и всем странам рекомендуется представлять данные по крайней мере один раз в течение четырехлетнего цикла.

Дезагрегация:

Учитывая подход «снизу вверх» при составлении показателя, дезагрегирование возможно на уровне стран и на уровне партнеров по развитию.

В то время как сбор данных осуществляется на страновом уровне, при подходе «снизу вверх» глобальные и региональные агрегированные данные могут использоваться для мониторинга согласованных на международном уровне обязательств, связанных с усилением ответственности стран и лучшей увязкой партнеров с установленными на национальном уровне целями в области развития.

**6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов**

Источники расхождений: не применимо

**7. Ссылки и документы**

URL: <http://effectivecooperation.org/>
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