**Метаданные показателя ЦУР**

**(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.1)**

1. **Информация о показателе**

**0.a. Цель**

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

**0.b. Задача**

16.7. Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества.

**0.с. Показатель**

Показатель 16.7.1. Доля должностей в национальных и местных учреждениях, в том числе a) в законодательных собраниях; b) на государственной службе; c) в судебных органах, в сравнении с национальным распределением в разбивке по возрастной группе, полу, признаку инвалидности и группе населения.

**0.d. Ряд**

SG\_DMK\_PARLCC\_JC – Количество председателей постоянных комитетов в разбивке по возрасту, полу и направленности комитета, Объединенные комитеты [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLCC\_LC – Количество председателей постоянных комитетов в разбивке по возрасту, полу и направленности деятельности комитета, Нижняя палата или однопалатный [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLCC\_UC – Количество председателей постоянных комитетов, в разбивке по возрасту, полу и направленности комитета, Верхняя палата [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLMP\_LC – Коэффициент для женщин-членов парламентов (отношение доли женщин в парламенте к доле женщин в населении страны с учетом возраста избрания в качестве нижней границы), Нижняя палата или однопалатный [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLMP\_UC – Коэффициент для женщин - членов парламентов (отношение доли женщин в парламенте к доле женщин в населении страны с учетом возраста избрания в качестве нижней границы), Верхняя палата [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLSP\_LC – Количество спикеров в парламенте, в разбивке по возрасту и полу, Нижняя палата или однопалатный [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLSP\_UC – Количество спикеров в парламенте, в разбивке по возрасту и полу, Верхняя палата [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLYN\_LC – Количество молодежи в парламенте (возраст 45 лет и младше), Нижней палате или однопалатном [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLYN\_UC – Количество молодежи в парламенте (возраст 45 лет и младше), Верхняя палата [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLYP\_LC – Доля молодежи в парламенте (возраст 45 лет и младше), Нижняя палата или однопалатный [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLYP\_UC – Доля молодежи в парламенте (возраст 45 лет и младше), Верхняя палата [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLYR\_LC – Соотношение молодых членов парламента (отношение доли молодых членов парламента (в возрасте 45 лет и младше) к доле населения страны (в возрасте 45 лет и младше) с возрастом отбора в качестве нижней границы), Нижняя палата или однопалатный [16.7.1]

SG\_DMK\_PARLYR\_UC – Соотношение молодых членов парламента (соотношение доли молодых членов парламента (в возрасте 45 лет и младше) к доле населения страны (в возрасте 45 лет и младше) с возрастом отбора в качестве нижней границы), Верхняя палата [16.7.1]

**0.e. Обновление данных**

15.12.2023

**0.f. Связанные показатели**

Показатель 5.5.1 (a) отражает долю должностей, занимаемых женщинами в национальных парламентах, а показатель 5.5.1 (b) учитывает долю женщин в органах местного самоуправления. Метаданные, разработанные для последних, учитывают только выборные должности в законодательных органах местного самоуправления, таким образом, сосредотачиваясь на тех же позициях, которые будут охватываться показателем 16.7.1 (a) на субнациональном уровне. В описательной части отчета о разработке методологии для настоящего показателя рекомендуется использовать методологию, разработанную для показателя 5.5.1 (b), для будущей отчетности по показателю 16.7.1 (a) на местном уровне.

**0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг**

Межпарламентский союз (МПС)

**1. Данные представлены**

1.a. Организация

Межпарламентский союз (МПС)

**2. Определения, концепции и классификации**

2.a. Определения и концепции

**Определение:**

Метаданные ориентированы только на подкомпонент (а) показателя 16.7.1, а именно на должности в национальных законодательных органах, занимаемые лицами каждой целевой группы населения (в разбивке по возрастной группе, полу, признаку инвалидности и группе населения).

Законодательный подкомпонент показателя 16.7.1 направлен на измерение того, насколько представительными для населения в целом являются лица, занимающие ключевые руководящие должности в национальных законодательных органах. В частности, этот показатель измеряет пропорциональное представительство различных демографических групп (женщин, возрастных групп) среди населения страны среди лиц, занимающих следующие должности в национальных законодательных органах: (1) члены, (2) спикеры и (3) председатели постоянных комитетов, отвечающие за следующие комитеты: иностранных дел, обороны, финансов, прав человека и гендерного равенства. Кроме того, в нем рассматриваются избирательные и конституционные положения, принятые странами для обеспечения представительства в национальных законодательных органах инвалидов и соответствующих контексту особых групп населения.

**Основные понятия:**

Показатель основывается на следующих ключевых понятиях и терминах:

* *Национальный законодательный орган:* Законодательный орган (альтернативно называемый «собрание» или «парламент») является многомандатной ветвью власти, которая рассматривает общественные вопросы, принимает законы и контролирует деятельность исполнительной власти.
	+ *Однопалатный/двухпалатный парламент:* законодательный орган может состоять из одной палаты (однопалатный парламент) или двух палат (двухпалатный парламент). Организация законодательной власти страны определяется ее конституцией. Во всем мире около 59% всех стран имеют однопалатные законодательные органы, а остальные 41% являются двухпалатными[[1]](#footnote-1). Чтобы обеспечить всесторонний анализ, этот показатель будет рассматривать обе палаты в двухпалатных парламентах.
* *Член парламента (депутат)*: лицо, которое официально является избранным или назначенным членом национального законодательного органа. Эти метаданные учитывают всех членов нижней и верхней палаты вне зависимости от способа отбора (прямые выборы, непрямые выборы и назначение).
* *Спикер*: спикер (альтернативно называемый «президентом» или «председателем» законодательного органа) является председателем законодательного органа.
* *Постоянный комитет* (альтернативно называемый «постоянно действующий комитет»)*:* создается на весь срок работы законодательного органа и в целом соответствует конкретным областям политики ключевых государственных ведомств. Для целей показателя ЦУР 16.7.1 (a) рассматриваются постоянные комитеты, отвечающие за пять отраслей: иностранных дел, обороны, финансов, прав человека и гендерного равенства.
* *Председатель постоянного комитета:* лицо, назначенное председательствовать над работой постоянного комитета, избираемое путем выдвижения кандидатов от политических партий, избрания депутатами, назначения спикером или другими способами.
* *Инвалидность:* длительные физические, умственные, интеллектуальные или сенсорные нарушения, которые при взаимодействии с различными барьерами могут препятствовать полному и эффективному участию инвалидов в обществе наравне с другими.[[2]](#footnote-2)
* *Группа населения:* население страны представляет собой мозаику различных групп населения, которые можно идентифицировать по расовому или этническому признаку, языку, миграционному статусу, религиозной принадлежности, сексуальной ориентации, а также статусу инвалидности (ЕЭК ООН). Показатель принимает широкое определение групп населения, не ограничиваясь меньшинствами[[3]](#footnote-3) и коренными народами[[4]](#footnote-4), с тем чтобы охватить все национальные группы, отслеживаемые данным парламентом, что зависит от конституционных и избирательных мер, принятых для гарантии представительства определенных групп. Такие меры иногда распространяются на группы, отличные от «меньшинств», например, такие как профессиональные группы[[5]](#footnote-5).

2.b. **Единица измерения**

Число, соотношение, процент (%)

2.c. **Классификации**

Не применимо.

**3. Тип источника данных и метод сбора данных**

3.a. **Источники данных**

Многочисленные данные, относящиеся к парламентскому подкомпоненту показателя 16.7.1, будут собраны Межпарламентским союзом (МПС) на основе информации, собранной в его базе данных New PARLINE о национальных парламентах:

Данные о возрасте и поле членов и спикеров:

МПС уже собирает данные из секретариатов национальных парламентов на постоянной основе для New PARLINE. Платформа уже предоставляет обновленные и дезагрегированные данные по следующим позициям:

* *Члены*: данные с разбивкой по полу и возрасту.
* *Спикеры*: данные с разбивкой по полу и возрасту.
* *Председатели постоянных комитетов по правам человека и гендерному равенству*: данные с разбивкой по полу и возрасту.

Данные о возрасте и поле председателей постоянного комитета по иностранным делам, обороне и финансам:

Данные по полу и возрасту председателей постоянных комитетов по иностранным делам, обороне и финансам в настоящее будут включены в существующий процесс сбора данных для New PARLINE. Это основано на успешной попытке МПС в 2011 году собрать данные в разбивке по полу о председателях комитетов в разбивке по сфере компетенций (см. МПС, Gender-sensitive parliaments, 2011).

Данные об инвалидности и статусе групп населения членов:

В ближайшее время данные об инвалидности и статусе групп населения отдельных членов не будут собираться. Как объяснено выше, (1) такие характеристики очень редко отслеживаются парламентами систематическим образом; (2) проблемы конфиденциальности и защиты данных могут затруднить такой сбор данных, и даже сделать его юридически невозможным; (3) данные о представленности людей с ограниченными возможностями или различных групп населения, вероятно, будут иметь ограниченный потенциал использования.

Вместо этого списки избирательных или конституционных положений, гарантирующих представительство инвалидов и различных групп населения в парламенте, уже собраны в базе данных New PARLINE (см. Раздел «Зарезервированные места и квоты») и будут использоваться для составления отчетов по этому показателю.

В будущем, рекомендуется, чтобы «Обследование инклюзивности» (Inclusion Survey) (см. Приложение) было рассмотрено сетью национальных парламентов МПС. В этом обследовании каждого участника просят самостоятельно ответить на вопросы об (1) уровнях сложности при выполнении действий в пяти[[6]](#footnote-6) основных функциональных областях, а именно: зрение, слух, ходьба, познание и общение («Обследование инклюзивности» - это адаптированная версия стандартизированного Краткого набора вопросов об инвалидности, разработанного Вашингтонской группой), и (2) его/ее принадлежности к национальной, этнической, религиозной или языковой группе меньшинств или коренной или профессиональной группе в соответствии с принципом самоидентификации ООН в отношении коренных народов и меньшинств.

Учитывая потенциальную чувствительность раскрытия информации о группах населения и инвалидности, объявление и прозрачность в отношении того, кто является спонсором «Обследования инклюзивности», может создать более комфортную среду для респондентов. Для спонсора важно быть нейтральным субъектом, независимым от организации работодателя, и иметь возможность защищать конфиденциальность респондентов обследования. В этом отношении такие организации, как МПС и НСУ, имеют особенно хорошие возможности для проведения «Обследования инклюзивности» в национальных парламентах и для последующего анализа данных.

3.b. **Метод сбора данных**

При составлении данных Межпарламентский союз использует следующие механизмы:

* формы для сбора данных отправляются в парламенты[[7]](#footnote-7)
* внутренний обзор и проверка данных, полученных из национальных парламентов выполняется МПС
* онлайн распространение данных в New PARLINE выполняется МПС

МПС будет применять процедуры проверки данных, разработанные для New PARLINE, а также дополнительные проверки, в частности, для показателя ЦУР 16.7.1 (a), до представления данных на международном уровне для отчетности по ЦУР.

3.c. **Календарь сбора данных**

Данные должны собираться не реже одного раза в каждый законодательный срок (желательно в течение 6 месяцев после созыва нового парламента). Если возможно, данные должны обновляться ежегодно. Это обеспечит своевременную фиксацию изменений в составе парламента и/или постоянных комитетов, которые могут произойти в результате избирательного цикла, досрочных выборов и дополнительных выборов, проводимых в отдельных избирательных округах, для заполнения вакансий, возникающих в результате смерти или отставки членов.

* Пол и возраст членов: обновляется после каждых выборов
* Пол и возраст спикеров: обновляется ежедневно, каждый раз, когда происходит изменение
* Пол и возраст председателей постоянных комиссий: обновляется после каждых выборов
* Данные об избирательных или конституционных положениях, гарантирующих представительство инвалидов и различных групп населения: обновляются во время каждых выборов

Кроме того, все данные будут ежегодно пересматриваться и обновляться парламентами.

3.d. **Календарь выпуска данных**

Данные будут сообщаться на международном уровне в феврале каждого года и дадут представление о ситуации на 1 января того же года.

Первый полный выпуск данных по показателю состоится в феврале 2020 года на основе данных на 1 января 2020 года.

У МПС будет скользящий график публикации частей данных по показателю в базе данных New PARLINE. Например, уже доступны данные о поле членов парламента; а данные о возрасте и поле председателей постоянных комитетов по иностранным делам, обороне и финансам будут опубликованы в базе данных в 2020 году.

3.e. **Поставщики данных**

Межпарламентский союз отвечает за предоставление данных по всем параметрам показателя. Данные предоставляются непосредственно национальными парламентами, а затем размещаются на New PARLINE.

3.f. **Составители данных**

Межпарламентский союз отвечает за сбор всех данных, необходимых для этого показателя, и за расчет двух коэффициентов для каждой парламентской палаты каждой страны.

3.g. **Институциональный мандат**

МПС – это глобальная организация национальных парламентов, основанная в 1889 году, которая продвигает демократию и устойчивое развитие и помогает парламентам становиться сильнее, моложе, гендерно сбалансированнее и разнообразнее. МПС имеет исторический опыт сбора справочных данных о парламентах с 1960-х годов. Он также поддерживает флагманскую базу данных PARLINE о национальных парламентах — авторитетный и актуальный ресурс, содержащий более 600 полей данных для каждого действующего парламента в мире.

В 2017 году ПРООН обратилась к МПС с просьбой о совместной разработке метаданных для компонента 16.7.1a для показателя, а в ноябре 2018 года МЭГ-ООН утвердила метаданные и утвердила МПС в качестве агенства-куратора.

**4. Иные методологические соображения**

4.a. **Обоснование**

Концепция представительства

Существуют различные подходы к концепции представительства в парламенте, причем два из наиболее широко известных - это описательное и основное представительство (Bird, 2003; Floor Eelbode, 2010). Описательное представительство касается степени, в которой состав парламента отражает различные социально-демографические группы населения страны. Между тем основное представительство касается степени, в которой парламент действует в интересах определенных групп населения (независимо от того, считают ли члены парламента себя членами этих групп).

Показатель 16.7.1 ориентирован на описательное представительство. Основное предположение заключается в том, что, когда парламент отражает социальное разнообразие нации, это может привести к большей легитимности парламента в глазах электората, поскольку его члены похожи на людей, которых они представляют, в отношении пола, возраста, этнической принадлежности и признака инвалидности. Было установлено, что описательное представительство связано с более высоким уровнем доверия к государственным учреждениям, поскольку люди чувствуют себя ближе к избранным представителям, которые напоминают им их самих, и воспринимают представительные политические органы как органы с более высоким качеством и справедливостью политических решений и меньшим влиянием интересов частных лиц на принятие решений[[8]](#footnote-8). Такое описательное представительство позволит усилить существенное влияние групп населения.

Методология для этого показателя измеряет представительство в парламентских решениях с точки зрения пола и возраста членов парламента. Она определяет степень, в которой доля женщин-членов парламента и доля молодых членов парламента соответствует доле этих групп в обществе в целом.

Другой подход применяется в отношении статуса инвалидности и групп населения, который сосредоточен на избирательных и конституционных положениях, гарантирующих представительство инвалидов и различных групп населения в национальных парламентах (см. «Комментарии и ограничения»).

«Должности на уровне принятия решений» в национальных парламентах

Задача 16.7 сфокусирована на процессе «принятии решений» и степени, в которой этот процесс является оперативным, всеохватывающим, основанным на широком участии, и представительным. Для целей этого показателя были определены три должности с точки зрения их важности в процессе принятия решений и управления: члены парламента, спикер парламента и председатели постоянных комитетов. В целом, полномочия принятия решений лицами, занимающими эти должности, можно описать следующим образом:

Члены парламента играют важную роль в процессе принятии государственных решений, голосуя за принятие этих законов и осуществляя контроль за деятельностью правительства.

Спикер законодательного органа председательствует на заседаниях парламента, как правило, играя важную роль в формировании повестки дня парламента и организации работы парламента. Спикер несет ответственность за обеспечение справедливого и эффективного ведения парламентской деятельности, а также за защиту автономии законодательного органа по отношению к другим ветвям власти.

Председатели комитетов руководят работой парламентских комитетов и, как правило, оказывают большое влияние на повестку дня комитета и его деятельность, в том числе на законодательную и надзорную работу. Кроме того, председатели комитетов часто участвуют в правлениях или бюро, которые управляют всей работой парламента. Поскольку число и полномочия постоянных комитетов в разных парламентах различаются, для лучшего качества данных и большей сопоставимости этот показатель учитывает только пять постоянных комитетов: иностранных дел, обороны, финансов, прав человека и гендерного равенства (см. «Комментарии и ограничения»).

Политическое представительство и дезагрегация

Показатель требует разбивки позиций по возрасту, полу, контекстуально значимым группам населения и статусу инвалидности. Следующие международные документы по правам человека содержат положения о расширении возможностей участия в политической жизни отдельных лиц и групп, обладающих такими характеристиками:

**Право и возможность участвовать в государственных делах**

В статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах (ICCPR) признается «право и возможность вне зависимости от каких-либо различий, таких как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, собственность, рождение или иной статус участвовать в ведении государственных дел, непосредственно или через свободно избранных представителей».

**Возраст**

Резолюция Совета Безопасности 2250 от 2015 года настоятельно призывает государства-члены рассмотреть пути увеличения включения молодежи в процесс принятия решений на всех уровнях в местных, национальных, региональных и международных учреждениях и механизмах по предотвращению и урегулированию конфликтов и противодействию насильственному экстремизму.

**Пол**

Резолюция Совета Безопасности 1325 2000 года и шесть поддерживающих резолюций 2000–2013 годов о женщинах, мире и безопасности настоятельно призывают государства-члены увеличить число женщин на всех уровнях органов, ответственных за принятие решений. Конвенция 1979 года о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) обеспечивает основу для достижения равенства между женщинами и мужчинами посредством обеспечения равного доступа и равных возможностей для женщин в политической и общественной жизни, включая право голосовать и баллотироваться на выборах, а также занимать государственные должности на всех уровнях государственного управления (статья 7). Государства-участники соглашаются принять все надлежащие меры для преодоления исторической дискриминации в отношении женщин и препятствий для участия женщин в процессах принятия решений (статья 8), включая законодательство и временные специальные меры (статья 4).

**Этнический статус или статус меньшинства**

Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 г.) и Декларация о правах коренных народов (2007 г.) предусматривают, что лица, принадлежащие к меньшинствам и коренным народам, имеют право участвовать в политической, экономической, социальной и культурной жизни государства.

**Статус инвалидности**

Конвенция Организации Объединенных Наций о Правах инвалидов (2006 г.) призывает государства-участники обеспечить, чтобы инвалиды могли эффективно и в полной мере участвовать в политической и общественной жизни наравне с другими, непосредственно или через свободно избранных представителей, включая право и возможность для инвалидов голосовать и быть избранными. Резолюция 2155 (2017 г.) Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) о политических правах инвалидов рекомендует странам рассмотреть вопрос об установлении квот для участия инвалидов в парламентских и местных выборах с целью расширение участия и представительства.

4.b. **Комментарии и ограничения**

***Измерение представительства***

* Значение описательного представительства по-разному оспаривалось. Во-первых, возникает вопрос о том, что и кто должен быть отражен в представительном органе; почему нужно обращать особое внимание на одни группы (женщины, молодежь, меньшинства и т.д.), а не на другие (бедные, ЛГБТ, «этнические» группы, которые могут быть официально не признаны и т.д.)? Во-вторых, зеркальное понятие об описательном представительстве может считаться опасным, если оно не позволяет гражданам выбирать представителей, которые не похожи на них. Одним из базовых принципов демократии является свобода выбора во время голосования, и если человек вынужден голосовать за кандидата своего пола или этнической принадлежности, то эта внутренняя свобода ограничена. В-третьих, у описательного представительства есть опасность в конечном итоге стать самоцелью. Опасения по поводу эффективного представительства не должны заканчиваться, когда в парламенте будет определенное количество членов для каждой группы меньшинств. Действительно, на данном этапе опасения относительно адекватного политического представительства должны только начинаться. Эти члены должны иметь возможность формулировать проблемы меньшинств и иметь те же возможности влиять на политику, что и другие члены. Тем не менее, если в парламент не входит ни один или входит очень небольшое число женщин, представителей молодежи, меньшинств и т.д., это, вероятно, тревожный признак того, что их интересы не учитываются[[9]](#footnote-9).
* Представительство должно идти рука об руку с принципом широкого участия, причем обе концепции являются частью задачи 16.7. Без значительных возможностей участия граждан в принятии парламентских решений само по себе представительство вряд ли автоматически приведет к эффективному народному контролю над правительством - одному из основополагающих принципов демократии (International IDEA, 2013).
* Возраст и пол лиц, занимающих руководящие должности в парламенте, на символическом уровне указывают на то, как власть распределяется в этом учреждении. Однако нет уверенности в том, что, поскольку спикер или председатель комитета является молодым (или пожилым), женщиной (или мужчиной) или относится к меньшинству, он/она вынесет на первый план вопросы, представляющие интерес для групп того же социально-демографического профиля.
* Отслеживание возраста членов парламента (депутатов) с течением времени предлагает некоторую меру представительства молодежи в парламенте. Однако в большинстве парламентов по всему миру руководящие должности, такие как спикер и председатели постоянных комитетов, считаются ответственными постами, которые требуют значительного опыта, и назначают на них в знак признания достижений. Это означает, что такие должности вряд ли будут занимать члены «молодого» возраста «45 лет и младше». Таким образом, для должностей спикеров и председателей комитетов будет получено более актуальное понимание на основе разбивки по полу.
* Исследования, проведенные МПС (Межпарламентским союзом) по вопросу о доле женщин в парламентах[[10]](#footnote-10), показали, что в комитетах, представляющих три «жестких» политических портфеля по иностранным делам, обороне и финансам, традиционно доминируют мужчины. Два других комитета, отслеживаемых по этому показателю, представляющие межсекторальные портфели по правам человека и вопросам гендерного равенства, также представляют интерес, учитывая их конкретные направления деятельности. Хотя они есть не в каждом парламенте, само существование этих двух комитетов предполагает особую приверженность защите прав человека и продвижению гендерного равенства.
* В некоторых странах, особенно в малых островных развивающихся государствах, число членов парламента может быть очень небольшим. Следовательно, может не существовать системы комитетов, или система комитетов может не содержать того же распределения по сферам ответственности, которое наблюдается в большинстве парламентов. Кроме того, в парламентах с очень небольшим количеством членов добавление или сокращение только одного или двух человек к числу женщин или числу молодых депутатов может оказать существенное влияние на общий процент представительства этих групп.

*Методология*

* Что касается сферы охвата «групп населения», в то время как национальные парламенты могут чаще отслеживать представительство меньшинств и коренных народов в связи с наличием международно принятых определений, этот показатель также предлагает отчетность по любым другим отслеживаемым группам населения, в том числе по, например, профессиональным группам.
* Очевидным ограничением этих метаданных является то, что в соответствии ориентиром задачи 16.7 на «процесс принятия решений», они учитывают только членов парламента. Однако некоторые парламенты могут счесть полезным также рассмотреть состав различных категорий персонала, таких как секретари парламента, секретари комитетов или научные сотрудники и т.д.
* От общего распределения мест в парламенте во многом зависит то, кто занимает посты председателей парламентских комитетов. Например, в парламентах, в которых нет членов в возрасте до 30 лет, не будет председателей комитетов в этом возрасте. Поскольку председатели комитетов обычно назначаются на основании опыта и стажа работы[[11]](#footnote-11), ожидается, что старшие возрастные группы будут распространены среди председателей комитетов и спикеров.

*Сбор данных*

* В промежутке между отчетными датами может быть трудно поддерживать актуальную информацию о результатах дополнительных выборов, проводимых в отдельных избирательных округах, для заполнения вакансий, возникающих в результате смерти или отставки членов.
* Из года в год в течение любого парламентского срока (обычно 4 или 5 лет) некоторые страны-члены могут относиться к другой возрастной группе среди тех, которые рассматриваются для этого показателя. По этой причине возраст должен указываться как возраст на момент избрания в парламент (а в случае спикеров и постоянных председателей комитетов – на момент выдвижения на определенную должность).

*Рекомендуемый подход к мониторингу статуса инвалидности и групп населения:*

*1)* *Чувствительность данных о статусе инвалидности и группах населения*

* Усилия по продвижению всеохватывающих парламентов предполагают признание этнокультурного разнообразия[[12]](#footnote-12). В определенных контекстах статус группы населения может оказаться чувствительной и имеющей политическую окраску переменной. Например, несколько стран активно ограничивают или запрещают идентификацию этнического или религиозного статуса в целях защиты уязвимых групп населения или предотвращения межэтнических конфликтов. Кроме того, определения групп, составляющих меньшинство, сильно различаются между странами.
* Более того существует строгий принцип прав человека, согласно которому люди должны иметь возможность определять себя как членов меньшинства или нет. Для парламентов (или любого другого органа) было бы неуместно принимать или назначать членов парламента (депутатов) определенной группы населения.
* Точно так же дискриминационное восприятие и скрытое предубеждение в отношении статуса инвалидности могут сделать сбор данных парламентами по этой характеристике одинаково чувствительным. Это происходит отчасти потому, что парламентарии с ограниченными возможностями, как и все остальные, имеют право на неприкосновенность частной жизни и, следовательно, не обязаны выявлять инвалидность. Более того, во многих субъектах информация об инвалидности подпадает под действие данных о здоровье и поэтому является конфиденциальной, что не позволяет парламентам раскрывать эту информацию даже на анонимной основе[[13]](#footnote-13).
* В результате, в настоящее время практически ни одна из стран не собирает систематически данные об инвалидности среди членов парламентов. Как указывает Агентство Европейского Союза по основным правам (FRA), хотя сбор достоверных и точных статистических данных об опыте инвалидов сопряжен с многочисленными проблемами, отсутствие сопоставимых данных затрудняет понимание барьеров для участия в политической жизни[[14]](#footnote-14).

*2) Ограничения подхода описательного представительства для отслеживания инвалидности и статуса группы населения*

* В отличие от пола и возраста, мониторинг описательного представительства членов парламента на основе статуса инвалидности или статуса группы населения не будет ни осуществимым, ни значимым.
* Учитывая широкую концепцию инвалидности, охватывающую различные виды нарушений и степени тяжести, было бы нереалистично и неоправданно ожидать соотношения представительства в парламенте один к одному. Кроме того, поскольку статистика инвалидности на национальном уровне не всегда актуальна, не говоря уже о наличии, сравнение доли инвалидов в национальном населении и в парламенте может быть необоснованным или затруднительным.
* Существуют аналогичные проблемы в отношении мониторинга представительства различных групп населения. В странах, население которых представляет собой мозаику многих различных групп (некоторые из которых могут составлять менее 1 процента населения), точное отражение такого плюрализма в составе парламента было бы невозможным и ненужным.
* По этическим причинам данные об инвалидности и статусе депутатов по группам населения могут быть собраны только посредством индивидуальных опросов, которые соответствуют требуемым стандартам конфиденциальности. Ввиду того, что такой практики в настоящее время нет, в будущем будет изучено испытание этого подхода, чтобы определить, возможны ли опросить 46 000 членов парламентов по всему миру.

*3) Принятие поэтапного подхода*

* Учитывая предполагаемую чувствительность сбора данных об инвалидности и статусе групп населения и проблемах, связанных с осуществимостью и полезностью мониторинга описательного представительства, предлагается подвести итоги вместо положений о выборах и конституции, гарантирующих представленность инвалидов и различных групп населения в национальных парламентах.
* **Зарезервированные места и квоты** являются одними из наиболее часто используемых избирательных средств для обеспечения представительства определенных групп в политическом процессе. Помимо гарантии минимального количества мест, занимаемых инвалидами и определенными группами населения, наличие таких положений подтверждает приверженность страны праву на равное участие в общественной и политической жизни.
* Положения о квотах можно найти в конституциях стран или в законах о выборах (то есть о законодательных квотах)[[15]](#footnote-15). Такие избирательные меры используются для достижения равного или сбалансированного доступа к политической власти путем расширения доступа к процессам принятия политических решений определенными социально-демографическими группами. В 2010 году конституции или законы о выборах в более чем 30 странах включили избирательные квоты для различных групп (например, этнических, религиозных), которые обычно называются «группами меньшинств». Несколько стран имеют аналогичные положения для инвалидов[[16]](#footnote-16).
* Практическая нецелесообразность рассмотрения описательного представительства не означает, что нет смысла в составлении статистики по инвалидности или группам населения в парламенте. Даже примерное число депутатов, сообщающих об инвалидности, может помочь администрациям парламентов во всем мире лучше удовлетворить их особые потребности. Оно также может предоставить ценную информацию о фактическом осуществлении (и не только о правовом статусе) прав человека на равные возможности для участия в общественной и политической жизни. Когда это подтверждается конкретными цифрами, такая информация может быть полезна широкому кругу участников, пытающихся выявить и устранить препятствия для участия в политической жизни, включая гражданское общество, общественных деятелей, исследователей, партнеров по развитию и сами политические учреждения.
* В соответствии с предложенным поэтапным подходом было разработано «Обследование включенности» (см. Приложение и Источники данных) для облегчения сбора самоотчетных данных об инвалидности (с использованием Краткого набора вопросов об инвалидности, разработанного Вашингтонской группой) и статусе группы населения по парламентам. Этот краткий опросный модуль из 8 вопросов, разработанный специально для целей представления отчетности по показателю 16.7.1 (a), может быть направлен непосредственно всем странам-членам нейтральным посредником, таким как национальный статистический орган или непосредственно МПС. Важно отметить, что в введении к обследованию респонденты заверяются в анонимности и конфиденциальности их ответов, что крайне важно для преодоления индивидуального нежелания раскрывать конфиденциальную личную информацию.

*Рекомендации по отчетности о составе местных парламентов*

Хотя в настоящее время этот показатель касается только национальных парламентов, в будущем можно было бы рассмотреть вопрос о расширении его охвата для включения в него законодательных органов местного самоуправления в соответствии с целевым показателем 16.7, который призывает к принятию решений «на всех уровнях». Местные советы или собрания обладают важными полномочиями по принятию решений, в том числе возможностью издавать подзаконные акты, которые влияют на жизнь их соответствующих местных общин. Хотя на данном этапе преждевременно предлагать глобальную методологию отчетности о представительстве в местных законодательных органах из-за разного качества систем сбора данных, существующих на местном уровне, и из-за ряда методологических сложностей (в частности, из-за необходимости дезагрегации данных о населении, которые должны быть доступны для каждого административного подразделения, для расчета коэффициентов представительства в каждом местном парламенте), тем не менее следует поощрять страны к отслеживанию разнообразия в местных парламентах с использованием методологий, соответствующих их местному контексту. Что касается глобальной отчетности по ЦУР, рекомендацию о будущем включении местных законодательных органов в показатель 16.7.1 (а) можно найти в Приложении 1 к описанию разработки методологии. Для этой части показателя по местным законодательным органам еще предстоит определить ответственных.

4.c. **Метод расчета**

* *Члены*:

Показатель 16.7.1 (a) направлен на сравнение доли различных демографических групп (по полу и возрасту), представленных в национальных парламентах, относительно доли этих же групп в населении страны старше возраста, дающего право занимать должность/избираться.

Для представления отчета по показателю 16.7.1 (a) необходимо рассчитать два коэффициента, а именно:

* Для «молодых» депутатов (в возрасте 45 лет и младше)
* Для женщин-депутатов

При сравнении соотношений «молодых» депутатов и женщин-депутатов с соответствующими долями населения страны в возрасте 45 лет и младше (для первого соотношения) и женщин (для второго соотношения) *важно учитывать численность населения в возрасте или старше возраста, дающего право быть избранным,* причем последний по определению является минимально возможным возрастом членов парламента. Другими словами, если возраст, дающий право быть избранным в данной стране составляет 18 лет, население страны, которое будет использоваться в качестве компаратора для первого соотношения (для «молодых» депутатов), будет населением страны в возрасте 18–45 лет (не 0-45), а по второму соотношению (для женщин-депутатов) численность женщин в возрасте 18 лет и старше.

1. Для расчета соотношения «молодых» депутатов (в возрасте 45 лет и младше) используется следующая формула:

**Коэффициент 1 = Доля депутатов в возрасте 45 лет и младше в парламенте**

 **Доля населения страны в возрасте 45 лет и младше**

*(с возрастом, дающим право быть избранным, в качестве нижней границы)*

Где:

* Числителем является количество мест, занимаемых депутатами в возрасте 45 лет и младше, деленное на общее количество членов в парламенте.
* Знаменатель может быть рассчитан с использованием национальных данных о численности населения следующим образом:

*[Численность населения страны <или = 45] – [Численность населения страны <возраста, дающего право быть избранным]*

*Численность национального населения*

Полученное соотношение можно затем интерпретировать следующим образом:

* 0 означает отсутствие представительства «молодежи» (45 лет и младше) в парламенте
* 1 означает совершенно пропорциональное представительство «молодежи» (45 лет и ниже) в парламенте
* <1 означает недостаточное представительство «молодежи» (45 лет и младше) в парламенте
* >1 означает чрезмерное представительство «молодежи» (45 лет и младше) в парламенте

**Пример**:

Скажем в стране А 30% населения страны в возрасте 45 лет или моложе (но старше возраста, соответствующего критериям), но только 25% депутатов попадают в эту возрастную категорию:

**Коэффициент 1 = Доля депутатов в возрасте 45 лет и младше в парламенте**

 **Доля населения страны в возрасте 45 лет и младше**

*(с возрастом, дающим право быть избранным, в качестве нижней границы)*

Коэффициент= 0,25 / 0,3 = **0,83**

(<1, поскольку депутаты в возрасте 45 лет и младше недопредставлены среди депутатов по сравнению с долей этой возрастной группы в населении страны. Коэффициентприближен к 1, поскольку доля «молодых» депутатов не слишком далека от соответствующей доли населения страны, попадающего в эту возрастную группу).

**Хотя доля «молодых» депутатов в парламенте не сопоставима на международном уровне, соотношение, рассчитанное по приведенной выше формуле, сопоставимо.**

Например, 48% «молодых» депутатов (45 лет или младше) могут быть чрезмерно представлены в стране А, где только 30% населения страны старше возраста, дающего право быть избранным попадают в эту возрастную группу (коэффициент = 48/30 = 1,6), но в стране B, где 70% населения страны составляет 45 лет или моложе, те же 48% будут интерпретироваться как недопредставленность (коэффициент = 48/70 = 0,69). В этом примере показатель 48% не сопоставим на международном уровне по отношению к населению страны (это означает чрезмерное представительство в одной стране и недостаточное представительство в другой), но соотношения 1.6 и 0.69 сопоставимы на международном уровне. Они помогают нам понять, близки или далеки 48% депутатов в возрасте 45 лет или младше к пропорциональному представительству этой возрастной группы в населении страны.

1. Чтобы рассчитать соотношение для женщин-депутатов, следует использовать следующую формулу:

**Коэффициент 2 = Доля женщин в парламенте Доля женщин в населении страны**

*(с возрастом, дающим право быть избранным, в качестве нижней границы)*

Где:

* Числитель - это число мест, занимаемых женщинами-депутатами, деленное на общее число членов в парламенте.
* Знаменатель может быть рассчитан с использованием национальных показателей численности населения следующим образом:

*[Численность женского населения страны> или = возрасту, дающему право быть избранным]*

*Численность населения страны> или = возрасту, дающему право быть избранным*

Примечание: этот знаменатель может быть установлен на уровне 50 в большинстве стран, так как женщины обычно составляют около 50% населения страны в любом возрасте.

Полученное соотношение может быть:

* 0, когда в парламенте вообще нет женщин
* <1, когда доля женщин в парламенте ниже, чем среди населения страны
* =1, когда доля женщин в парламенте равна доле женщин населения страны
* >1, когда доля женщин в парламенте выше, чем в населении страны

**Пример:**

Скажем, в той же стране А 10% мест занимают женщины-депутаты, а женщины составляют 50% населения страны в данной возрастной группе:

**Коэффициент 2 = Доля женщин в парламенте Доля женщин в населении страны**

*(с возрастом, дающим право быть избранным, в качестве нижней границы)*

Коэффициент= 0,10 / 0,50 = 0,2

(<1, поскольку женщины недопредставлены среди депутатов, но на этот раз соотношение намного меньше, так как представительство по признаку пола в парламенте далеко от паритета).

* *Спикеры*: нет расчетов, так как в большинстве парламентов в однопалатных парламентах приходится по одному спикеру на парламент или по одному спикеру на каждую палату в двухпалатных парламентах[[17]](#footnote-17). Личные характеристики (то есть возрастная группа и пол) лица (лиц), занимающих должность cпикера, регистрируются.
* *Председатели постоянных комитетов по иностранным делам, обороне, финансам, правам человека и гендерному равенству:* нет расчетов, поскольку данные собираются только по пяти председателям комитетов. Личные характеристики (то есть, возрастная группа и пол) пяти человек, председательствующих в этих трех комитетах, регистрируются.

*Расчеты в двухпалатных законодательных органах*

В двухпалатных парламентах данные будут собираться и рассчитываться отдельно для одного и того же набора позиций для каждой палаты.

4.d. **Валидация**

Парламенты-члены МПС предоставляют информацию об изменениях и обновлениях в секретариат МПС через группы МПС в каждой парламентской палате или через сеть корреспондентов PARLINE.

Корреспонденты PARLINE — это сотрудники национальных парламентов, которые действуют в качестве координаторов МПС по базе данных МПС PARLINE в каждой палате или парламенте. Их основная роль — следить за тем, чтобы все данные в PARLINE для их парламента были актуальными и правильными, в том числе и по этому показателю. Если ответы на вопросник не предоставлены, для получения информации используются другие методы, например, от избирательного органа, парламентских веб-сайтов или поиска в Интернете. Дополнительная информация, полученная из других источников, регулярно сверяется с парламентами.

4.e. **Корректировки**

Не применимо.

4.f. **Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне**

* **На страновом уровне:**

Вменение пропущенных значений не производится.

* **На региональном и глобальном уровнях:**

Вменение пропущенных значений не производится.

4.g. **Региональное агрегирование**

Региональные агрегированные данные представляют собой простую сумму данных на уровне страны и палаты. Весовая структура не применяется.

4.h. **Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне**

Данные о возрасте и поле членов, спикеров и председателей комитетов, а также положения о выборах или конституции, гарантирующие представительство инвалидов и различных групп населения в парламенте, будут сообщаться непосредственно МПС. МПС уже собирает эти данные в базе данных New PARLINE о национальных парламентах ([https://data.ipu.org](https://data.ipu.org/)).

New PARLINE содержит данные о составе, структуре и методах работы всех национальных парламентов. New PARLINE был запущен в сентябре 2018 года в качестве преемника базы данных Parline о национальных парламентах, созданной МПС в 1996 году. New PARLINE содержит около 450 различных полей, которые собираются или обновляются с различными интервалами в зависимости от характера данных. Данные собираются МПС непосредственно из национальных парламентов и других официальных источников (таких как избирательные комиссии). Данные собираются с использованием вопросников и обследований, которые распространяются через национальные группы МПС в парламенте (через Генерального секретаря парламентов, не являющихся членами. По состоянию на 19 сентября 2018 года в состав МПС входит 177 членов; дополнительно 16 национальных парламентов, не являющихся членами). Данные обрабатываются МПС до включения в базу данных. Некоторые поля обновляются ежедневно, в то время как другие обновляются ежегодно, после каждых выборов или при изменении конституционных или правовых полномочий парламента. Парламентам предлагается проверять и обновлять свои данные не реже одного раза в год.

МПС проинформирует парламенты о том, что часть предоставленных ими данных будет использоваться для мониторинга этого показателя, и предоставит соответствующие рекомендации респондентам. Кроме того, МПС расширит свой сбор данных для включения в него информацию о возрасте и поле председателей постоянных комитетов по иностранным делам, обороне и финансам (данные о председателях постоянных комитетов по делам женщин и правам человека уже собираются в рамках New PARLINE).

**Методы и руководства, доступные странам для сбора данных на международном уровне:**

Декларация об открытости парламента призывает парламенты сделать общедоступной информацию «о происхождении, деятельности и делах членов, включая достаточную информацию для граждан, чтобы они могли принимать обоснованные решения относительно их честности и потенциальных конфликтах интересов».

Исследовательская группа Парламентской ассоциации Содружества (CPA) по теме «Финансирование и управление парламентом» рекомендовала парламентам внедрить информационную стратегию, в которой подробно излагается, каким образом члены законодательного органа будут представляться широкой общественности.

В «Руководящих принципах содержания и структуры парламентских веб-сайтов» Межпарламентского союза МПС (2000 г.) рекомендуется, чтобы в целях информирования избирателей о членах на официальных парламентских веб-сайтах содержались биографические данные действующего спикера, членов, и постоянных председателей комитетов в соответствии с рекомендуемым минимумом. Биографические данные членов являются весьма желательным дополнительным элементом.

В соответствии со статьей 31 Конвенции о правах инвалидов, государства-участники обязуются собирать дезагрегированную информацию, в том числе статистические и исследовательские данные, для осуществления Конвенции, и берут на себя ответственность за распространение этих статистических данных.

4.i. **Управление качеством**

Данные для этого показателя вводятся и хранятся в базе данных PARLINE (data.ipu.org).

У МПС есть специальный персонал для сбора и управления данными, сеть корреспондентов PARLINE для обновления данных и постоянный обмен с парламентами через группы МПС, размещенные в парламентах-членах.

4.j. **Гарантия качества**

Данные для показателя будут соответствовать мерам обеспечения качества, принятым МПС для данных PARLINE. Данные собираются непосредственно из национальных парламентов. МПС осуществляет контроль качества и «проверку работоспособности», используя сравнение с историческими данными для одной и той же страны и сравнение между странами. В случае каких-либо несоответствий открывается диалог с парламентом для уточнения и, при необходимости, исправления данных. Кроме того, парламентам предлагается пересматривать все свои данные в базе New PARLINE через регулярные промежутки времени, по крайней мере, ежегодно и после выборов.

4.k. **Оценка качества**

Данные МПС хранятся в базе данных PARLINE, которая автоматически производит расчеты количества и процентной доли женщин для обеспечения точности. Экспорт из базы данных используется для отчетности по ЦУР.

**5. Доступность и дезагрегация данных**

Доступность данных:

Данные о возрасте и поле:

Как правило, (почти) все парламентские секретариаты ведут учет основной информации обо всех членах. Хотя формат и объем предоставляемой информации различаются, в большинстве из них указываются дата рождения и пол депутата. Таким образом, парламентские секретариаты являются основным источником данных с разбивкой по **возрасту и полу**.

МПС публикует данные по полу и возрасту членов, спикеров и председателей комитетов для следующего числа стран:

* *Члены*: Данные с разбивкой по полу доступны для парламентов в 193 странах и распределены между палатами в случае двухпалатных парламентов. Данные о возрасте собираются в начале работы каждого нового законодательного собрания после парламентских выборов. База данных New PARLINE предоставляет информацию о количестве депутатов в каждом парламенте в 10 статистических интервалах (возраст 18-20; возраст 21-30; возраст 31-40; возраст 41-45; возраст 46-50; возраст 51-60; возраст 61-70; возраст 71-80; возраст 81-90; возраст 91 и старше) и процентной доля членов в возрасте 45 лет и моложе, где 45 является предельным возрастом для молодых депутатов.
* *Спикеры*: Данные о поле и возрасте Спикеров доступны в New PARLINE для всех парламентских палат в 193 странах. Эти данные обновляются ежедневно, каждый раз, когда происходит изменение.
* *Председатели постоянных комитетов*: Данные о поле и возрасте председателей комитетов по правам человека и гендерному равенству представлены в New PARLINE, а данные о поле и возрасте председателей комитетов по иностранным делам, обороне и финансам будут добавлены в 2020 году. Эти данные обновляются после каждых выборов и проверяются парламентами в начале каждого года. Кроме того, New PARLINE предоставляет информацию о возрасте, дающем право быть избранным во всех странах с национальными парламентами (т.е. возрастом, который соответствует критериям, возраст, при котором демографический профиль населения страны будет сопоставим с демографическим профилем членов парламента). Это необходимо для определения населения страны, которое будет использоваться в качестве компаратора для доли «молодых» депутатов в парламенте (см. Коэффициент 1). Эти данные обновляются каждый раз, когда происходят изменения.
* *Национальная статистика населения.* Национальная статистика населения необходима для расчета знаменателя Коэффициента 1 (см. «Метод расчета»), а именно для расчета «численности населения страны <или = до 45» и «численности населения страны <возраст для избрания», на текущий год и для обоих полов вместе взятых. [База данных «Мировые демографические перспективы на 2017 год»](https://emea01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpopulation.un.org%2Fwpp%2FDataQuery%2F&data=02%7C01%7C%7C0db59f4fb1304ea7528a08d629f1b842%7Cb3e5db5e2944483799f57488ace54319%7C0%7C0%7C636742515482684081&sdata=lMZjxUY5rXE8%2FU3InZgWWkvsR60dibpPC%2FvjJ6xIH34%3D&reserved=0) содержит самые последней официальные оценки и прогнозы в области народонаселения ООН[[18]](#footnote-18). В нем представлены оценки населения для 233 стран и районов[[19]](#footnote-19). Оценки доступны в ежегодно интерполированных рядах с разбивкой по возрастным группам (0, 1, 2, ..., 99, 100) для обоих полов по состоянию на 1 июля указанного года.

Данные об избирательных и конституционных мерах по обеспечению представительства инвалидов и групп населения в парламенте:

В разделе «Зарезервированные места и квоты» базы данных New PARLINE содержится подробная информация о выборах и конституционных мерах в каждом парламенте, касающихся женщин, молодежи, коренных народов, меньшинств, инвалидов и других групп. Эти данные обновляются каждый раз, когда происходит изменение.

Временные ряды:

Дезагрегация:

* Пол (Мужской/Женский)
* Возраст: предельный возраст 45 лет или младше на момент выборов для членов действующего законодательного органа. Для спикера и председателей постоянных комитетов, тот же самый ограниченный возраст 45 лет или младше на момент выдвижения на должность[[20]](#footnote-20)
* Инвалидность: список избирательных или конституционных положений, гарантирующих представленность инвалидов в парламенте.
* Контекстуально релевантные группы населения (например, коренные/языковые/этнические/религиозные/профессиональные группы): список избирательных или конституционных положений, гарантирующих представленность различных групп населения в парламенте.

**6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов**

**Источники расхождений:**

Для этого показателя отсутствуют международные оценочные данные.
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**0. Информация о показателе**

**0.a. Цель**

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

**0.b. Задача**

16.7. Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества.

**0.с. Показатель**

Показатель 16.7.1. Доля должностей в национальных и местных учреждениях, в том числе a) в законодательных собраниях; b) на государственной службе; c) в судебных органах, в сравнении с национальным распределением в разбивке по возрастной группе, полу, признаку инвалидности и группе населения.

**0.d. Ряд**

Доля должностей на государственной службе в сравнении с национальным распределением (коэффициент)

**0.e. Обновление данных**

2022-03-31

**0.f. Связанные показатели**

Этот показатель может также использоваться для мониторинга задачи ЦУР 5.5 «Обеспечить всестороннее и реальное участие женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни»[[21]](#footnote-21), которая не имеет показателя, ориентированного на процесс принятия решений *на государственной службе*, и задачу ЦУР 10.2 по продвижению «социальной, экономической и политической интеграции всех людей, независимо от возраста, пола, инвалидности, расы, национальности, происхождения, религии или экономического или иного статуса», которая имеет только один показатель, измеряющий *экономическое* отчуждение[[22]](#footnote-22).

**0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг**

Центр управления ПРООН в Осло

**1. Данные представлены**

1.a. Организация

Центр управления ПРООН в Осло

**2. Определения, концепции и классификации**

2.a. Определения и концепции

Определение:

Эти метаданные ориентированы только на подкомпонент (b) показателя 16.7.1 - государственную службу. Он измеряет представительство на государственной службе в отношении пола, возраста, статуса инвалидности и статуса групп населения среди государственных служащих и оценивает, насколько они соответствуют доле этих групп в обществе в целом.

Более конкретно, этот показатель измеряет пропорциональное представительство различных демографических групп (женщин, молодежи, инвалидов и национально значимых групп населения) в различных профессиональных категориях, а также на двух административных уровнях (национальном и субнациональном).

Основные понятия

Этот показатель основан на различных понятиях и терминах международных статистических стандартов и классификаций, а также нормативных основ:

* ***Охватываемые институциональные единицы:*** Понятия «сектор органов государственного управления» и «занятость в секторе государственного управления» [[23]](#footnote-23), которые содержится в Системе национальных счетов 2008 года (СНС), но с некоторыми незначительными изменениями[[24]](#footnote-24) определяют границы институциональных единиц, охватываемых этим показателем.
* Должны быть включены следующие институциональные единицы: все единицы центрального и «государственного» (или эквивалентного субцентрального уровня) правительства, то есть все министерства, агентства, департаменты и некоммерческие учреждения, которые контролируются государственными органами.
* Следует исключить следующие институциональные единицы: органы местного самоуправления[[25]](#footnote-25), военный сектор, фонды социального обеспечения, государственные корпорации и квазикорпорации, которые находятся в собственности и под контролем государственных единиц.
* ***Административные уровни:*** Как указано выше, данный показатель охватывает занятость как на центральном, так и на субцентральном уровнях управления (но исключает местное самоуправление). Поэтому данные о занятости будут собираться на двух уровнях:
* Занятость в национальном/центральном правительстве; а также
* Занятость в 'единицах государственного управления', описанных в СНС 2008 года как «институциональные подразделения, финансовая, законодательная и исполнительная власть которых распространяется только на отдельные «субъекты», на которые может быть разделена страна в целом» [[26]](#footnote-26).
* ***Категории*** ***занятости на государственной службе:*** Задача 16.7 требует обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества*.* Таким образом, отчетность по показателю 16.7.1 (b) должна составляться отдельно для различных уровней принятия решений. Поскольку не существует международного определения «должностей» государственной службы, и поэтому большинство стран имеют свои собственные национальные классификации должностей государственной службы, необходим согласованный набор профессиональных категорий в государственной службе для обеспечения сопоставимости данных, представленных по этому показателю.
* Международная стандартная классификация занятий (МСКЗ-08)  была использована для определения  четырех ‘основных'  профессиональных категорий на государственной службе[[27]](#footnote-27), считающихся относительно типичным для каждого правительства, а именно руководители (Основная группа 1 МСКЗ-08), специалисты-профессионалы (Основная группа 2 МСКЗ-08), технические работники и младшие специалисты (Основная группа 3 МСКЗ-08) и работники офисного обслуживания (Основная группа 4 МСКЗ-08).
* Более того, в обосновании этого показателя особый упор делается на «работников сферы обслуживания», которые часто взаимодействуют непосредственно с населением[[28]](#footnote-28), таких как сотрудники полиции, работники образования, сферы здравоохранения и работники служб, непосредственно работающих с клиентами. Хотя этот список передовых профессий на государственной службе не является исчерпывающим, эти четыре категории были выбраны, с учетом значительной части рабочих мест в государственных службах, которые они составляют, и частоты непосредственного взаимодействия этих государственных служащих с населением.
* ***Назначенные/избранные должности***: для обеспечения последовательной отчетности важно различать должности, назначаемые (или избираемые) правительством или главой правительства, и карьерные должности государственного служащего, полученные на основе заслуг и стажа работы. Этот показатель учитывает только последние - то есть должности, занимаемые государственными служащими, работающими по найму, полученные на основе заслуг и стажа работы. NB: Данное рассмотрение, скорее всего, повлияет на должности профессиональной категории[[29]](#footnote-29) ‘руководители’.
* ***Статус инвалидности***: Для дезагрегации данных государственных служащих по статусу инвалидности рекомендуется, чтобы страны использовали Краткий набор вопросов по инвалидности, разработанный Вашингтонской группой ([Short Set of Questions onDisabilityelaborated by the Washington Group](http://www.washingtongroup-disability.com/washington-group-question-sets/short-set-of-disability-questions/)) [[30]](#footnote-30) .

2.b. **Единица измерения**

Соотношение

2.c. **Классификации**

Международная стандартная классификация занятий (МСКЗ) – показатель рекомендует использовать классификацию для определения четырех требуемых категорий занятий в государственных службах.

Система национальных счетов (СНС) 2008 г. В показателе рекомендуется использовать определения институционального сектора экономики для выявления и сбора информации об институциональных единицах, охватываемых показателем.

**3. Тип источника данных и метод сбора данных**

3.a. **Источники данных**

На государственной службе отсутствуют международные наборы данных с уровнем дезагрегации, необходимым для этого показателя, т. е. сначала по административному уровню - национальный или субнациональный, затем по категории занятости и, в-третьих, по социально-демографическим характеристикам. Поэтому данные для этого показателя должны собираться на уровне страны.

Типы национальных источников данных, которые предоставляют информацию о государственной службе, включают:

* *Обследования****:*** очень немногие страны проводят периодические обследования занятости, специально ориентированные на государственную службу. Как правило, данные обследований занятости на государственной службе представляют собой подмножество более полных наборов данных о занятости, собранных с помощью других национальных обследований, таких как обследования рабочей силы, обследования домашних хозяйств, обследования/переписи экономических учреждений и т. д. Национальные переписи населения являются лучшим источником с точки зрения охвата и уровня дезагрегации, но их проводят только каждые десять лет. Учитывая уровень дезагрегации, требуемый для этого показателя, маловероятно, что существующих данных обследования будет достаточно для представления отчета по этому показателю[[31]](#footnote-31).
* *Административные записи****:*** централизованные реестры государственных служащих, как правило, более точны (т.е. не содержат ошибок выборки), более современны и лучше поддаются дезагрегации, чем статистика занятости на государственной службе, полученная в результате обследований.

В большинстве стран несколько национальных учреждений составляют административные документы о занятости на государственной службе. Как правило, они включают в себя:

1) Комиссия по государственной службе (или связанная с ней организация, такая как министерство государственного управления или министерство финансов), которая ведет централизованный реестр рабочей силы государственной службы *на национальном / центральном уровне*;

2) Другое учреждение, поддерживающее аналогичный реестр о государственной службе на *субнациональном уровне* (например, министерство местного самоуправления или муниципальных дел);

3) Комиссия полицейских служб или другая подобная служба, которая ведет централизованный реестр сотрудников полиции; а также

4) Национальный статистический орган (НСО), производящий статистику занятости в государственном секторе на основе данных обследований рабочей силы или административных данных, представленных вышеупомянутыми национальными учреждениями, которые ведут реестры государственной службы.

Наиболее распространенным и наиболее полным методом сбора данных о государственных служащих является Информационная система управления человеческими ресурсами (HRMIS), которая обычно поддерживается Комиссией по государственной службе (или связанным с ней учреждением, таким как Министерство государственного управления или Министерство финансов). Было обнаружено, что такие системы дают наиболее надежные данные и обладают наибольшим потенциалом для расширения по различным аспектам дезагрегации. Поскольку административные данные, созданные HRMIS, не считаются «официальными» данными в их необработанном виде, рекомендуется, чтобы национальное учреждение, поддерживающее HRMIS, сотрудничало с НСО, чтобы последние обеспечивали необходимый контроль качества данных, предоставляемых органом государственной службы

3.b. **Метод сбора данных**

НСО должны координировать свою деятельность с основными производящими данные субъектами на национальном и субнациональном уровнях, чтобы заполнить Форму представления данных, разработанную для этого показателя:

* + Комиссии по гражданской службе (или ответственные органы, предоставляющие данные о государственных служащих) должны заполнить все разделы, для которых они хранят данные, и представить заполненную форму в НСО. Если другое учреждение предоставляет данные о государственной службе на субнациональном уровне (например, министерство местного самоуправления или министерство по делам муниципалитетов), НСО также должно запросить это учреждение для заполнения соответствующих разделов формы представления данных и вернуть его в НСО.
	+ Аналогичным образом, если другое учреждение предоставляет данные о сотрудниках полиции (например, Комиссия по полицейской службе и т.п.), НСО также должно запросить это учреждение для заполнения соответствующих разделов Формы представления данных и передачи ее в НСО.
	+ НСО, являясь главным координатором национальной статистической системы, должно обеспечивать качество содержания формы отчетности по данным, прежде чем представлять ее для отчетности по ЦУР на международном уровне.

3.c. **Календарь сбора данных**

Данные следует передавать в агентство-куратор (ПРООН) не реже одного раза в два года и, по возможности, ежегодно. Это позволит своевременно фиксировать изменения в составе государственных органов.

ПРООН будет направлять НСО запрос на предоставление данных в январе каждого года, запрашивая данные, которые дают представление о ситуации по состоянию на 31 декабря предыдущего года.

3.d. **Календарь выпуска данных**

Данные будут сообщаться ПРООН на международный уровень в апреле каждого года и дадут представление о ситуации на 31 декабря предыдущего года.

Первый полный выпуск данных по показателю состоится в апреле 2020 года на основе данных на 31 декабря 2019 года.

3.e. **Поставщики данных**

Национальные статистические органы с соответствующими органами по производству первичных данных на национальном и субнациональном уровнях.

3.f. **Составители данных**

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

3.g. **Институциональный мандат**

ПРООН поддерживает реформы государственной службы в целях содействия инклюзивному и гибкому управлению и, в частности, возглавляет инициативы по поддержке реформы государственной службы в переходный период, продвигая новые и более инклюзивные социальные контракты. Участие ПРООН также включает поддержку продвижения равноправного участия женщин и принятия решений в политических процессах и учреждениях, содействие развитию, ориентированному на молодежь и возглавляемому молодежью, продвижение прав людей с ограниченными возможностями, сокращение неравенства и изоляцию коренных народов. Центру управления ПРООН в Осло было поручено оказывать странам поддержку в мониторинге прогресса в достижении ЦУР 16 и в подготовке статистики управления, которая включает представительство и участие в государственной службе.

**4. Иные методологические соображения**

4.a. **Обоснование**

Государственная служба является основой правительства - там, где происходит разработка и реализация государственной политики и программ, и где общество взаимодействует с правительством. В большинстве стран государственная служба также является крупнейшим работодателем. Именно в этом контексте ЦУР 16 в соответствии со своим целевым показателем 16.7 призывает страны обеспечить, чтобы государственная служба была представительной для людей, которым она служит «на всех уровнях».

Показатель 16.7.1 фокусируется на пропорциональном представительстве в государственных учреждениях; он измеряет степень, в которой государственные учреждения страны являются представительными для населения в целом. Пропорциональное представительство (также известное как «описательное представительство») на государственной службе связано со степенью, в которой состав государственной службы отражает различные социально-демографические группы среди населения страны. Основное предположение заключается в том, что, когда государственная служба отражает социальное разнообразие нации, это может привести к повышению легитимности государственной службы в глазах граждан, так как государственные служащие будут похожими на людей, которым они оказывают услуги.

Было установлено, что пропорциональное представительство связано с более высоким уровнем доверия к государственным институтам, поскольку люди воспринимают более инклюзивные процессы разработки политики, чтобы повысить качество и справедливость политических решений и помочь обуздать чрезмерное влияние корпоративных интересов на процесс принятия решений [[32]](#footnote-32).

4.b. **Комментарии и ограничения**

* ***Измерение представительства:*** Значение «описательного» или «пропорционального» представительства оспаривается по-разному:
* Возникает вопрос, почему следует быть внимательным к одним группам (женщинам, молодежи, меньшинствам и т.д.), а не к другим (бедным, ЛГБТ, «этническим» группам, которые могут быть официально не признаны и т.д.). Во-вторых, в странах, население которых представляет собой мозаику множества различных групп (некоторые из которых могут составлять менее 1 процента населения), точное отражение такого плюрализма в составе государственной службы было бы невозможным и ненужным в-третьих, у описательного представительства есть опасность в конечном итоге стать самоцелью. Опасения по поводу эффективного представительства не должны заканчиваться, когда на государственной службе будет определенное число государственных служащих, представляющих каждую группу меньшинств. Эти государственные служащие должны иметь возможность формулировать проблемы меньшинств и иметь те же возможности, что и другие, оказывать определенное влияние на формирование и реализацию политики. Тем не менее, если на государственной службе отсутствуют или представлено очень небольшое число женщин, молодежи или меньшинств, это, вероятно, является тревожным признаком того, что интересы этих конкретных групп не учитываются.
* Возраст, пол, статус инвалидности и статус группы населения лиц, занимающих должности на различных уровнях принятия решений на государственной службе, на символическом уровне указывают на то, как власть распределяется в учреждении. Однако нет уверенности в том, что, если руководитель, является молодым (или пожилым), женщиной (или мужчиной) или относится к меньшинству, то он/она вынесет на первый план вопросы, представляющие интерес для групп того же социально-демографического профиля.
* Отслеживание возраста государственных служащих предлагает некоторую меру представительства молодежи на государственной службе. Однако в большинстве министерств и ведомств по всему миру, руководящие должности, например, попадающие в категорию «Руководители», считаются ответственными постами, требующими значительного опыта, и присваиваются на основании выслуги лет. Это означает, что такие должности вряд ли будут занимать лица в более молодом возрасте. Таким образом, для должностей, подпадающих в категорию «Руководители», более актуальное понимание будет формироваться на основе дезагрегации по полу или дезагрегации на основе инвалидности или статуса группы населения.
* Наконец, правительства используют различные способы предоставления государственных услуг, в том числе через ряд партнерских отношений с частным или некоммерческим сектором, и этот показатель не учитывает штатное расписание других таких организаций, с которыми правительство могло заключить контракт на оказание государственных услуг. В то время как в некоторых странах подавляющее большинство поставщиков медицинских услуг, учителей и работников служб неотложной помощи непосредственно работают в правительстве, в других действуют механизмы предоставления государственных и частных услуг, что означает, что многие из этих специалистов работают в организациях, которые не принадлежат государству или частным подрядчикам. Поскольку этот показатель не учитывает передачу государственных услуг государством на внешний подряд, он может не дать полной картины репрезентативности тех, кто предоставляет государственные услуги, независимо от того, кто является их работодателем.

- ***Обоснование вычисления коэффициентов, а не пропорций***: Можно отметить, что приведенные ниже методы расчета приводят к коэффициентам, а не к простым пропорциям. Обоснование этого простое: пока простая доля «молодых» государственных служащих не сопоставима на международном уровне. Например, 32% «молодых» государственных служащих (34 года или моложе) могут быть чрезмерно представлены молодежью в стране А, где только 20% населения страны (старше возраста, подходящего для работы на государственной службе) попадают в эту возрастную группу (коэффициент3 = 38/20 = 1,6), но в стране B, где 40% населения страны составляет люди в возрасте 34 года или моложе (и выше возраста, подходящего для работы на государственной службе), те же 32% будут интерпретироваться как недопредставленность (коэффициент= 32/40 = 0,8). В этом примере показатель 32% не сопоставим на международном уровне (это означает перепредставленность в одной стране и недопредставленность в другой), но коэффициенты 1.6 и 0.8 сопоставимы на международном уровне. Они помогают нам понять, является ли 32% государственных служащих в возрасте 34 лет или младше приближены к или далеки от пропорционального представительства этой возрастной группы в населении страны.

* ***Чувствительность сбора данных о статусе инвалидности и группах населения на государственной службе:*** в определенных контекстах статус группы населения может оказаться чувствительной и имеющей политическую окраску переменной. Например, несколько стран активно ограничивают или запрещают идентификацию этнического или религиозного статуса в целях защиты уязвимых групп населения или предотвращения межэтнических конфликтов. Кроме того, определения групп, составляющих меньшинство, сильно различаются между странами. Более того, существует строгий принцип прав человека, согласно которому люди должны иметь возможность определять себя как членов меньшинства или нет. Органам государственной службы (или любому другому органу) было бы неуместно предполагать или присваивать государственным служащим определенную принадлежность к определенной группе населения. Таким образом, системы сбора административных данных на государственной службе должны позволять государственным служащим самостоятельно сообщать о членстве в национально значимых группах населения. Точно так же дискриминационное восприятие и скрытое предубеждение в отношении статуса инвалидности могут сделать сбор данных органами государственной службы по этой характеристике одинаково чувствительным. Отчасти это связано с тем, что государственные служащие с ограниченными возможностями, как и все остальные, имеют право на неприкосновенность частной жизни и, следовательно, не обязаны заявлять об инвалидности. Более того, во многих субъектах информация об инвалидности подпадает под действие данных о состоянии здоровья и поэтому является конфиденциальной, что не позволяет органам государственной службы раскрывать эту информацию даже на анонимной основе.[[33]](#footnote-33)
* ***Нормативная база***: показатель предусматривает дезагрегацию должностей по возрасту, полу, национально значимым группам населения и статусу инвалидности. Следующие международные документы по правам человека содержат положения о расширении возможностей для участия отдельных лиц и групп, обладающих такими характеристиками:
* *Право и возможность каждого участвовать в государственных делах****:*** в статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах (ICCPR) признается «право и возможность вне зависимости от каких-либо различий, таких как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, собственность, рождение или иной статус, участвовать в ведении государственных дел непосредственно или через свободно избранных представителей». В Замечании общего порядка № 25 Комитета по правам человека уточняется, что доступ к трудоустройству на государственную службу должен основываться на равных возможностях и общих принципах заслуг, и что обеспечение надежных гарантий пребывания в должности должно гарантировать, что лица, занимающие должности на государственной службе, будут свободны от политического вмешательства или давления.
* *Пол:* Резолюция Совета Безопасности 1325 2000 года и шесть поддерживающих резолюций 2000–2013 годов о женщинах, мире и безопасности настоятельно призывают государства-члены увеличить число женщин на всех уровнях органов, ответственных за принятие решений. Конвенция 1979 года о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) обеспечивает основу для достижения равенства между женщинами и мужчинами посредством обеспечения равного доступа и равных возможностей для женщин в политической и общественной жизни, включая право участвовать в формировании государственной политики и ее реализации, а занимать государственные должности и выполнять все государственные функции на всех уровнях государственного управления (статья 7). Государства-участники соглашаются принять все надлежащие меры для преодоления исторической дискриминации в отношении женщин и препятствий для участия женщин в процессах принятия решений (статья 8), включая законодательство и временные специальные меры (статья 4). В Пекинской декларации и Платформе действий также содержится призыв к равному доступу женщин к работе на государственной службе, устанавливая целевой показатель как минимум 30 процентов женщин на руководящих должностях.
* *Возраст:* Резолюция Совета Безопасности 2250 от 2015 года настоятельно призывает государства-члены рассмотреть пути увеличения включения молодежи в процесс принятия решений на всех уровнях в местных, национальных, региональных и международных учреждениях и механизмах по предотвращению и урегулированию конфликтов и противодействию насильственному экстремизму.
* *Статус группы населения: Д*екларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 г.) и Декларация о правах коренных народов (2007 г.) предусматривают, что лица, принадлежащие к меньшинствам и коренным народам, имеют право участвовать в политической, экономической, социальной и культурной жизни государства.
* *Статус инвалидности:*Конвенция Организации Объединенных Наций Правах инвалидов (2006 г.) призывает государства-участники обеспечить, чтобы инвалиды могли эффективно и в полной мере участвовать в политической и общественной жизни наравне с другими. В соответствии со статьей 31 Конвенции государства-участники обязуются собирать дезагрегированную информацию, включая статистические и исследовательские данные, для осуществления Конвенции, и берут на себя ответственность за распространение этих статистических данных.
* ***Перенос из национальных классификаций должностей государственной службы в категории занятости на государственной службе, основанные на МСК3-08: Предложенные*** выше для данного показателя категории занятости на основе МСК3-08 должны быть достаточно широкими, чтобы учитывать значительное разнообразие национальных классификаций. При переносе своих национальных классификаций страны должны стремиться соблюдать критерии, перечисленные для каждой профессиональной категории, и придерживаться ссылок на конкретные коды МСК3-08, при этом отмечая любые расхождения при представлении отчетности. Ниже приведен список конкретных критериев для руководства процессом переноса из национальных классификаций в категории занятости на государственной службе на основе МСК3-08, приоритетных для этого показателя***.***

**Таблица 1: Перевод из национальной классификации в категории занятости на основе МСКЗ-08 для** **бюрократических должностей** **на государственной службе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **КЛАССИФИКАЦИЯ** | **Соответствующие коды МСК3-08** | **КРИТЕРИЙ** |
| *Бюрократические должности на государственной службе* |
| Руководители | 1112, 1120, 121 | • Они являются профессиональными государственными служащими, которые постепенно продвинулись вверх по служебной лестнице. Они НЕ назначаются правительством или главой правительства.* В эту категорию входят высшие государственные служащие (иногда называемые генеральными директорами) чуть ниже должности министра или госсекретаря, но не входящие в состав кабинета министров/совета министров, а также руководители более низкого уровня.
* Обязанности руководителей высокого уровня варьируются от осуществления общего руководства министерством или специального управления/подразделения и надзора за толкованием и реализацией политики правительства для определения целей, стратегий и программ для конкретного административного подразделения / департамента под их руководством. Руководители более низкого уровня управляют и оценивают реализацию этих ведомственных программ, включая функции управления бюджетом. Они также контролируют отбор специалистов, работающих в их отделе, и оценивают их эффективность их деятельности.
 |
| Специалисты-профессионалы  | В основном 242, возможно 21, 25, 26 | • На центральном / национальном уровне специалисты государственной службы выполняют аналитические, концептуальные и практические задачи для поддержки государственной политики и операций по предоставлению услуг.• Они, как правило, обладают некоторым уровнем ответственности своей сфере деятельности или различных проектах.• Среди прочих задач специалисты, работающие на центральном уровне и в министерствах, анализируют существующую политику и законодательство с целью выявления аномалий и устаревших положений, формулируют и анализируют варианты политики и дают рекомендации для изменений политики. Они также готовят финансовые отчеты и проводят аудиты; разрабатывают и пересматривают финансовые планы и стратегии; или разрабатывают, внедряют и оценивают процесс набора персонала. |
| Технические работники и младшие специалисты  | В основном 33, возможно 31, 34, 35  | • Технические работники и младшие (ассоциированные) специалисты на государственной службе выполняют технические задачи, связанные с государственными постановлениями и деятельностью. • Среди прочих задач они выполняют в основном технические задачи, связанные с применением и соблюдением государственных правил, финансовым учетом, развитием кадрового потенциала, специальными секретарскими задачами и т.д. |
| Работники офисного обслуживания | 41 | • Их иногда называют офисные служащие. • Как правило, они не обязаны иметь высшее образование, хотя могут.• Они выполняют широкий спектр канцелярских и административных задач, таких как организация поездок, подготовка отчетов и корреспонденции, операции с денежными средствами, запросы о предоставлении информации и назначение встреч.• Определенная помощь в подготовке бюджетов, мониторинге расходов, составлении контрактов и заказов на покупку или приобретение. |

**Таблица 2: Перевод из национальной классификации в категории занятости на основе МСКЗ-08 для** **работников сферы обслуживания** **на государственной службе**

|  |
| --- |
| *Работники сферы обслуживания на государственной службе* |
| **ПРИМЕРЫ** |
| Сотрудники полиции | • Руководители: 1112, 121,134• Специалисты-профессионалы: 241-242,25• Технические работники и младшие специалисты 3355,5412,5413, 334 • Работники офисного обслуживания: 41 | • Руководители (то есть карьерный государственный служащий - НЕ назначенные): например, генеральный инспектор полиции. начальник полиции, комиссар полиции, генеральный инспектор полиции, начальник полиции, финансовый менеджер, менеджер по персоналу, менеджер по политике и планированию (в полицейском участке)• Специалисты-профессионалы: например, специалисты в области финансов, администраторы, специалисты в сфере информационных и коммуникационных технологий• Техники работники и младшие специалисты: например, констебль\*, полицейский, полицейский патруль, полицейский инспектор и детектив, тюремный охранник• Работники офисного обслуживания: например, офисные служащие (в полицейском участке) |
| Работники образования | • Руководители: 121, 1345• Специалисты-профессионалы: 231-35,241-242• Технические работники и младшие специалисты: 531,334• Работники офисного обслуживания: 41 | • Руководители (т.е. карьерные государственные служащие - НЕ назначенные): например, декан университета, директор колледжа, директор школы, руководитель центра по уходу за детьми, финансовый менеджер, менеджер по персоналу, менеджер по политике и планированию (в учебном заведении) • Специалисты - профессионалы: например, преподаватели университетов и высших учебных заведений, учителя профессионально-технического образования, учителя начальных и средних школ, учителя начальных классов и дошкольных учреждений• Технические работники и младшие (ассоциированные) специалисты: например, работники по уходу за детьми и помощники учителей• Работники офисного обслуживания: например, офисные служащие (в образовательном учреждении) |
| Медицинские работники | • Руководители: 121, 1342,1343• Специалисты-профессионалы: 22, 241-242• Технические работники и младшие специалисты: 32, 532,3344• Работники офисного обслуживания: 41 | • Руководители (т.е. карьерные государственные служащие - НЕ назначенные): например, директор больницы, администратор медицинского учреждения, директор по клинической работе, координатор общественного здравоохранения, менеджер службы ухода за престарелыми, финансовый менеджер, менеджер по персоналу, менеджер по политике и планированию (в медицинском учреждении)• Специалисты-профессионалы: например, врачи, медсестры и акушерки, ветеринары, стоматологи, фармацевты• Технические работники и младшие (ассоциированные) специалисты: например, медицинские работники, специалисты скорой помощи, работники по индивидуальному уходу в службах здравоохранения, медицинские секретари• Работники офисного обслуживания: например, офисные служащие (в медицинском учреждении) |
| Работники административных служб, непосредственно работающих с клиентами. | • Руководители: 112 121• Специалисты -профессионалы: 241-242,25• Технические работники и младшие специалисты: 334,335• Работники офисного обслуживания: 41 | • Руководители (т.е. карьерные государственные служащие - НЕ назначенные): например, директор государственного учреждения, предоставляющего широкий спектр административных услуг, включая регистрационные услуги (например, доставку документов, удостоверяющих личность, различные типы лицензий, разрешения на строительство/бизнес и т.д.), налогообложение, социальные льготы, таможенный и пограничный контроль и т. д.; финансовый менеджер, менеджер по персоналу, менеджер по политике и планированию (в государственном учреждении)• Специалисты-профессионалы: например, специалисты в области финансов, администраторы, специалисты в области информационных и коммуникационных технологий (в государственном учреждении)• Технические работники и младшие (ассоциированные) специалисты: например, таможенные и пограничные инспекторы, государственные налоговые и акцизные чиновники, государственные чиновники по социальным выплатам, государственные чиновники • Работники офисного обслуживания: например, офисные служащие (в государственном учреждении) |

4.c. **Метод расчета**

Показатель 16.7.1(b) нацелен на сравнение доли разных демографических групп (по полу, возрасту, статусу инвалидности и группе населения) представленных на государственной службе, относительно доли этих же групп населения страны. В частности, пропорциональное представительство этих демографических групп оценивается по различным категориям занятости, а также по двум административным уровням.

При расчете этих пропорций следует учитывать все аспекты, подробно изложенные выше в разделе «основные понятия и определения», в том числе в отношении охватываемых институциональных единиц, административных уровней, категорий занятости и назначаемых/избираемых должностей.

* Агентство-куратор ПРООНразработало *онлайн платформу для представления данных ЦУР 16 (*[*https://sdg16reporting.undp.org*](https://sdg16reporting.undp.org) *-* будет запущена в апреле 2020 года) для оказания странам помощи в представлении отчетности по этому показателю как на уровне национального, так и субнационального правительства, на основании пола, местоположения (город/село), квинтилей доходов или расходов, возрастных групп, национально значимых групп населения и статуса инвалидности. Странам следует использовать онлайн-формы данных и сопроводительное руководство, предоставляемое к этой платформе, для составления отчетов по этому показателю.
* *Странам рекомендуется представлять имеющиеся данные*, с учетом того, что дезагрегированные данные по государственным служащим по статусу инвалидности и национальным группам населения в настоящее время могут быть недоступны во многих юрисдикциях. Странам рекомендуется создавать дополнительные возможности для дезагрегации данных по этим демографическим группам.
* *Информация для должностей с частичной занятостью должна предоставляться в эквиваленте полной занятости* и учитываться только для фактически заполненных постоянных должностей. Важно учитывать статус должностей с частичной занятостью или с полной занятостью, чтобы учесть риск того, что некоторые целевые группы могут быть заняты неполный рабочий день и данные по ним могут быть завышены (например, если женщины чаще получают должности с частичной занятостью, чем должности с полной занятостью, может сложиться ложное впечатление, что женщины одинаково представлены на этих должностях, когда на самом деле они работают меньше, чем их коллеги-мужчины из-за их статуса неполного рабочего дня).

Глобальная отчетность по показателю 16.7.1 (b) может предоставляться в три этапа:

**Этап 1.** На этом этапетребуется, чтобы производители данных собирали необработанные данные о численности персонала на государственной службе с разбивкой по административному уровню, категориям занятости и различным демографическим характеристикам. В приведенной ниже таблице показано, как эти «необработанные» данные могут быть скомпилированы. (NB: для удобства представления эта таблица исключает «итоговые» столбцы и строки, которые производители данных могут пожелать включить)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Пол | Возраст | Статус инвалидности | Подгруппа населения |
|  |  |  | Муж | Жен | <35  | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | Инвалид | Не инвалид | Группа A | Группа B  | Группа C | Группа D  |
| Национальный уровень | Сотрудники полиции | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники образования | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Медицинские работники | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники административных служб, непосредственно работающих с клиентами | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Все остальные сотрудники государственной службы на бюрократических должностях | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Субнациональный уровень | Сотрудники полиции | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники образования | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Медицинские работники | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники административных служб, непосредственно работающих с клиентами | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Все остальные сотрудники государственной службы на бюрократических должностях | Руководители |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Специалисты -профессионалы |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Технические работники и младшие специалисты |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Работники офисного обслуживания |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

**Этап 2:** На данном этапе требуется вычисление простых долей женщин, «молодежи», людей с ограниченными возможностями и конкретных групп населения по каждой категории занятости на государственной службе, как на национальном, так и на субнациональном уровнях управления.

Занятость на государственной службе на НАЦИОНАЛЬНОМ/ЦЕНТРАЛЬНОМ уровне

(Те же доли могут рассчитываться для занятости на государственной службе на субнациональном уровне, в отдельной таблице)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основанные на МСКЗ-08 категории занятости на государственной службе** | **Доля** **женщин-государственных служащих** | **Доля**  **«молодых» государственных служащих в возрасте 34 лет и младше** | **Доля** **инвалидов государственных служащих** | **Доля государственных служащих в** **группе населения А (и В** **, С, D** **и т. д.)** |
| *Категории занятости МСКЗ-08 для бюрократических должностей* |
| Руководители | Пример расчета: Женщины-руководители на национальном уровне /Все руководители на национальном уровне |  |  |  |
|  Специалисты-профессионалы | ... | ... | ... | ... |
| Технические работники и младшие специалисты | ... | ... | ... | ... |
| Работники офисного обслуживания  | ... | ... | ... | ... |
| *Категории занятости МСКЗ-08 для должностей сферы обслуживания* |
| Сотрудники полиции | ... | ... | ... | ... |
| Работники образования | ... | ... | ... | ... |
| Медицинские работники | ... | ... | ... | ... |
| Работники служб, непосредственно работающих с клиентами | ... | ... | ... | ... |
| *Всего (по всем категориям занятости)* | ... | ... | ... | ... |

**Этап 3:** На данном этапе требуетсяформирование коэффициентов, сравнивающих долю женщин, «молодежи», людей с ограниченными возможностями и конкретных групп населения на государственной службе с долей тех же групп в населении страны по каждой категории занятости как на национальном, так субнациональном уровнях управления.

База данных «Мировые демографические перспективы», публикуемая Отделом народонаселения Организации Объединенных Наций, содержит официальные статистические данные, собранные в более чем 230 национальных статистических управлениях, с разбивкой по численности населения по возрасту (группам) и полу. Эти статистические данные необходимы для расчета знаменателей соотношения пола и возраста.

Следует отметить, что при сравнении соотношений определенных групп на государственной службе с соответствующими долями тех же групп в национальном населении важно использовать трудоспособное население этой группы в национальном населении в качестве компаратора, т.е. минимальный возраст, необходимый для подачи заявки на работу государственного служащего, и ниже обязательного пенсионного возраста для государственных служащих[[34]](#footnote-34). Эти нижние и верхние возрастные границы будут варьироваться в зависимости от страны и должны быть определены каждой страной в приведенной ниже формуле. Например, если минимальный возраст для получения права на государственную службу в данной стране составляет 18 лет, а обязательный возраст выхода на пенсию для государственных служащих составляет 65 лет, то сравнивают государственных служащих, принадлежащих к определенной группе населения (скажем, определенной этнической группы) с соответствующей долей этой этнической группы в национальном населении, тогда важно сосредоточиться только на тех представителях этой этнической группы в возрасте от 18 до 65 лет.

Полученные соотношения можно интерпретировать следующим образом:

- 0, когда нет никакого представительства в соответствующей подкатегории государственной службы

- <1, когда представительство в соответствующей подкатегории на государственной службе ниже, чем среди населения трудоспособного возраста

- = 1, когда представительство в соответствующей подкатегории одинаково для всей государственной службы и населения трудоспособного возраста

- >1, когда представительство в соответствующей подкатегории выше на государственной службе, чем среди населения трудоспособного возраста

Занятость на государственной службе на НАЦИОНАЛЬНОМ / ЦЕНТРАЛЬНОМ уровне

(Те же самые коэффициенты могут рассчитываться для занятости на государственной службе на субнациональном уровне, в отдельной таблице)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основанные на МСКЗ-08 категории занятости для государственной службы** | **Коэффициенты представительства женщин:**Доля государственных служащих-женщин в [категории занятости x] / Доля женщин среди трудоспособного населения | **Коэффициенты****представительства молодежи:**Доля «молодых» государственных служащих в возрасте 34 лет и младше в [категории занятости x] / Доля трудоспособного населениявыше возраста, подходящего для работы на государственной службе и ниже 35 лет | **Коэффициенты представительства инвалидов:**Доля государственных служащих-инвалидов в [категории занятости x] / Доля инвалидов среди трудоспособного населения | **Коэффициенты представительства населения группы А:**Доля государственных служащих, принадлежащих к группе населения А в [категории занятости x] / Доля населения группы А среди трудоспособного населениявозраста |
| *Категории занятости МСКЗ-08 для бюрократических должностей* |
| Руководители | [Приоритетный коэффициент1а] | … | … | … |
| Специалисты-профессионалы | … | … | Пример расчета: 3% специалистов-профессионалов с ограниченными возможностями / 9% инвалидов среди трудоспособного населения = 0,33 🡪 *Недостаточное представительство (<1)* | … |
| Технические работники и младшие специалисты | … |  | … | … |
| Работники офисного обслуживания  | … | … | … |  |
|

|  |
| --- |
| *Категории занятости МСКЗ-08 для должностей сферы обслуживания* |

 |
| Сотрудники полиции | … | … | … | … |
| Работники образования | … | … | … | … |
| Медицинские работники | … | … | … | … |
| Работники служб, непосредственно работающих с клиентами | … | … | … | … |
| *Всего (по всем категориям занятости)****)*** | [Приоритетный коэффициент1b] | [Приоритетный коэффициент2] | [Приоритетный коэффициент3] | [Приоритетный коэффициент4] |

**Приоритетность:**

Ожидается, что страны заполнят вышеприведенную таблицу в меру своих возможностей и сообщат о максимально возможном числе показателей представительства для женщин, молодежи, инвалидов и конкретных групп населения по всем категориям занятости на национальном и субнациональном уровнях.

Между тем, глобальная отчетность по показателю 16.7.1 (b) будет сосредоточена на 4 «приоритетных коэффициентах» (см. выделенные зеленым ячейки в таблице выше), а именно:

* **Коэффициенты 1a) и b): Представительство государственных служащих-женщин в целом (по всем категориям** **занятости) и представительство женщин в категории «руководители»** *(отдельные коэффициенты для национального и субнационального уровней):* эти два коэффициентаважны, поскольку женщины по-прежнему значительно недопредставлены на государственной службе во всех регионах, как на государственной службе в целом, так и на высших уровнях государственной службы (ПРООН, Гендерное равенство в государственном управлении – GEPA, 2014). Цель по достижению минимум 30 процентов женщин на руководящих должностях, первоначально утвержденных ЭКОСОС в 1990 году и подтвержденных в Пекинской платформе действий в 1995 году, остается невыполненной в большинстве стран. Например, согласно Всемирному индексу женщин, занимающих руководящие должности в государственном секторе, разработанному Ernst & Young[[35]](#footnote-35), во всех основных экономиках стран G20 женщины составляют менее 20 процентов руководства в государственном секторе.
* **Коэффициент 2: Представительство «молодых» государственных служащих** **в возрасте 34 лет и младше по всем категориям** **занятости** *(отдельные коэффициенты для национального и субнационального уровней):* этот коэффициент важен, потому что в некоторых странах существует значительный возрастной разрыв между теми, кто находится на государственной службе, и людьми, которых они обслуживают (ПРООН, Гендерное равенство в государственном управлении – GEPA, 2014), что, как было установлено, подрывает доверие молодежи к государственным учреждениям (ОЭСР, 2017). Чтобы исправить эту ситуацию, Совет Безопасности ООН призвал государства-члены «рассмотреть пути увеличения инклюзивной представленности молодежи в процессе принятия решений на всех уровнях в местных, национальных, региональных и международных учреждениях» (Резолюция СБ ООН 2250 (2015).
* **Коэффициент 3: Представительство государственных служащих с ограниченными возможностями** **во всех профессиональных категориях** *(отдельные коэффициенты для национального и субнационального уровней):* этот коэффициент важен, поскольку инвалиды по-прежнему значительно недопредставлены на государственной службе и в соответствии со статьей 31 Конвенции ООН о правах инвалидов (2006 год) , государства-участники взяли на себя обязательство собирать дезагрегированную информацию, чтобы выполнить призыв Конвенции обеспечить возможность для инвалидов эффективно и в полной мере участвовать в общественной жизни наравне с другими.
* **Коэффициент 4: Представительство государственных служащих, принадлежащих к группе населения А (B** **, C, D** **и т.д.),**  **во** **всех профессиональных категориях** *(отдельные коэффициенты для национального и субнационального уровней):* этот коэффициент важен, поскольку данные показывают, что когда государственные служащие похожи на людей, которым они оказывают услуги в отношении их этнической, языковой или религиозной принадлежности или статуса коренного населения, граждане считают государственную службу более легитимной.  Пропорциональное представительство национально значимых групп населения на государственной службе связано с более высоким уровнем общественного доверия к государственным учреждениям.

4.d. **Валидация**

Странам предлагается ввести показатель в платформу отчетности, которая предоставляет отдельные поля для метаданных и статистики. Предоставляя метаданные и статистику, куратор может выявить возможные несоответствия и провести дальнейшие консультации с национальным партнером для проверки предоставленной статистики. Поля, используемые для понимания и проверки, относятся к: первичному источнику информации; исключенным единицам [[36]](#footnote-36) и государственным служащим [[37]](#footnote-37); соответствующие градации и уровни в случае стран, не внедривших МСКЗ-08; включение/исключение назначенных государственных служащих в отчетную статистику; информация и источники дезагрегации по полу, возрасту и инвалидности. Кроме того, платформа отчетности запрашивает любые дополнительные методологические отклонения, которые могут существовать между собранной статистикой и рекомендациями, представленными в метаданных. В дополнение к метаданным странам предлагается вводить числитель и знаменатель отдельно, а также дезагрегированные статистические данные, что позволяет собирать информацию на уточненном уровне.

4.e. **Корректировки**

Не применимо.

4.f. **Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне**

• На уровне страны

Вменение отсутствующих значений не производится.

• На региональном и глобальном уровнях

Вменение отсутствующих значений не производится.

4.g. **Региональное агрегирование**

Простое среднее значение каждого из коэффициентов приоритета будет предоставлено для каждого региона и в глобальном масштабе.

4.h. **Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне**

Методы и рекомендации, доступные странам для сбора данных на национальном уровне:

Для разбивки результатов опроса по статусу инвалидности странам рекомендуется использовать [Краткий набор вопросов об инвалидности, разработанный Вашингтонской группо](https://www.washingtongroup-disability.com/fileadmin/uploads/wg/Documents/Questions/Washington_Group_Questionnaire__1_-_WG_Short_Set_on_Functioning.pdf)й.

Дополнительные рекомендации можно найти на платформе отчетности, которая предоставляет дополнительную информацию в запрошенных полях.

4.i. **Управление качеством**

Статистика по этому показателю вводится в платформу отчетности (https://sdg16reporting.undp.org/login). ПРООН выделила сотрудников для проверки собранных данных и поддержания связи с сотрудниками по данным в агентстве в странах.

4.j. **Гарантия качества**

Рекомендуется, чтобы НСО были основным контактным лицом для сбора необходимых данных для представления отчета по показателю 16.7.1 (b) в тесной координации с соответствующими органами государственной службы в стране.  Это должно улучшить и в дальнейшем усилить важную роль в обеспечении качества, которую играют НСО в рассмотрении и «проверке» данных, полученных другими частями национальной статистической системы. Было доказано, что официальные данные, полученные от НСО, как правило, оказывают большее влияние на анализ политики и принятие решений на национальном уровне, чем другие источники, которые не прошли через соответствующие процессы проверки и обеспечения качества, которыми управляют НСО[[38]](#footnote-38).

4.k. **Оценка качества**

Оценка качества проводится на основе информации, предоставленной в платформе отчетности при оценке предоставленных метаданных и статистических данных. При необходимости и по просьбе страны агентство может оказать поддержку в разработке протокола для оценки соответствия подготовленных данных потребностям пользователей, соответствия руководящим принципам с точки зрения вычислений, своевременности подготовки данных, доступности подготовленных статистических данных, последовательного использования методологии как с точки зрения географического представительства, так и с течением времени, согласованность с точки зрения производства данных и архитектуры производства данных.

**5. Доступность и дезагрегирование данных**

Доступность данных:

В большинстве стран уже существует Информационная система управления человеческими ресурсами (HRMIS) для отслеживания состава государственной службы. Однако каждая система управления персоналом создает разные типы данных, используя разные определения и разные форматы. Этот файл метаданных, а также дополнительные руководящие материалы, предоставленные агентством-куратором (ПРООН), призваны облегчить согласованную отчетность по этому показателю.

Временные ряды:

Разбивка:

Как уже упоминалось выше, рекомендуется трехсторонняя дезагрегация данных по следующим кумулятивным уровням:

1. Административный уровень *(центральный уровень; «государственный» уровень или эквивалент)*
2. Категории занятости *(четыре категории, основанные на МСКЗ, и выбор из категорий «должностей сферы обслуживания»)*
3. Различные демографические характеристики:
* Пол *(мужской/женский)*
* Возраст *(до 35 лет; 35-44; 45-54; 55-64; 65 и выше)*
* Статус инвалидности *(инвалид/не инвалид)*
* Подгруппанаселения  *(для конкретных стран[[39]](#footnote-39))*

**6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов**

Для этого показателя отсутствуют международные оценочные данные.
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**0. Информация о показателе**

**0.a. Цель**

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

**0.b. Задача**

16.7. Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества.

**0.с. Показатель**

Показатель 16.7.1. Доля должностей в национальных и местных учреждениях, в том числе a) в законодательных собраниях; b) на государственной службе; c) в судебных органах, в сравнении с национальным распределением в разбивке по возрастной группе, полу, признаку инвалидности и группе населения.

**0.d. Ряд**

Доли должностей в судебной системе по сравнению с национальным распределением (соотношение)

Доли должностей в судебной системе по сравнению с национальным распределением, высшими судами (соотношение)

Доля должностей в судебной системе по сравнению с национальным распределением, суды низшей инстанции (соотношение)

Доли должностей в судебной системе по сравнению с национальным распределением, Конституционный суд (соотношение)

**0.e. Обновление данных**

2022-03-31

**0.f. Связанные показатели**

Этот показатель также может использоваться для мониторинга задачи 5.5 ЦУР «Обеспечить всестороннее и реальное участие женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни»[[40]](#footnote-40), в которой нет показателя, специально ориентированного на принятие решений *в судебных органах*, и задачи 10.2 ЦУР «К 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса», которая имеет только один показатель, измеряющий экономическое отчуждение[[41]](#footnote-41).

**0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг**

Центр управления ПРООН в Осло

**1. Данные представлены**

1.a. Организация

Центр управления ПРООН в Осло

**2. Определения, концепции и классификации**

2.a. Определения и концепции

Определение:

Эти метаданные ориентированы только на подкомпонент (c) показателя16.7.1 – судебные органы. Он измеряет представительство в судебной системе в отношении пола, возраста, инвалидности и статуса группы населения, а также оценивает, насколько они соответствуют доле этих групп в обществе в целом.

Более конкретно, этот показатель измеряет пропорциональную представленность различных социально-демографических групп населения (женщины, молодежь, люди с ограниченными возможностями, национально значимые группы населения) на двух ключевых руководящих должностях в судебных органах (судьи и судебные секретари), а также на трех «уровнях» судов, а именно «верховных/конституционных судах», «судах высшей инстанции» и «судах низшей инстанции».

Основные понятия

Этот показатель основан на различных понятиях и терминах международных статистических стандартов и классификаций, а также нормативной базы. Определения, используемые для этого показателя, отражают общие черты судебных органов по всему миру, в то же время признается тот факт, что в разных странах существуют свои собственные правовые системы, основанные на их конкретной истории и культуре, которые, в свою очередь, определяют конкретные функции и форму судебной системы в данной стране. Приведенные ниже определения были разработаны с целью обеспечения их достаточной широты для учета этих национальных особенностей.

* ***Акцент на официальную судебную систему***: судебная система - это система судов, которая представляет собой ветвь центральной власти в стране, занимающейся отправлением правосудия. Подкомпонент судебной системы показателя 16.7.1 ЦУР сфокусирован на *официальной* судебной системе и не включает в себя неофициальные механизмы (например, религиозные, племенные или традиционные механизмы разрешения споров).
* ***Уровни судов****:* чтобы показать, как работают суды, показатель разделяется на три «уровня» судов, а именно: «верховные/конституционные суды», «суды высшей инстанции» (суды, занимающиеся национальными вопросами или апелляциями) и «суды низшей инстанции» (суды, как правило, первой инстанции, которые обычно решают местные проблемы, такие как споры, связанные с семейными, земельными и государственными льготами и услугами). Эта широкая классификация разработана для того, чтобы охватить разнообразие судебных систем по всему миру, в том числе в различных правовых системах (общее право, гражданское право и т.д.), а также в различных типах правительства (унитарное, федеральное и т.д.):
* *Верховные/конституционные суды*: верховные/конституционные суды – это суды внутри страны, обладающие высшей властью толкования закона. В эту категорию входят как верховные суды (т.е. высшие судебные органы в области гражданской и уголовной юрисдикции), так и конституционные суды (т.е. правовые органы, ответственные за обеспечение соответствия законодательства положениям и принципам конституции в каждой стране, в частности для защиты конституционно установленных прав и свобод). К конституционным судам относятся те суды, которые занимаются только конституционными вопросами, а также суды, которые выступают в качестве конституционных судов только в тех случаях, когда возникают вопросы, рассматриваемые конституционным судом. В федеральных судебных системах верховные суды включают в себя верховные суды и конституционные суды на национальном уровне, но исключают любые верховные суды, которые могут существовать на региональных уровнях, поскольку они должны быть включены в категорию судов более высокого уровня. В некоторых юрисдикциях верховный суд и конституционный суд могут быть одним и тем же, и, следовательно, будет только один суд для категории верховных/конституционных судов.
* *Суды высшей инстанции*: К судам высшей инстанции относятся суды более высокого уровня и апелляционные суды. В федеральных судебных системах к судам высших инстанций относятся суды более высокого уровня как на национальном, так и на региональном уровнях, а также верховные суды на региональном уровне.
* *Суды низшей инстанции*: Суды низшей инстанции охватывают суды первой инстанции или суды первой инстанции местной юрисдикции. К этой категории относятся местные суды, районные суды, арбитражные суды и мировые суды. В федеральных судебных системах к судам низшего уровня относятся суды нижнего уровня как национальной, так и региональной судебной системы.
* *Примечание о специализированных судах:* Определение того, подпадают ли специализированные суды или трибуналы, или их подгруппа под рассмотрение в верховные/конституционные, суды высшей или суды низшей инстанции, остается на усмотрение стран. Специализированные суды – это суды, которые имеют ограниченную юрисдикцию над специализированным предметом и могут включать, но не ограничиваются, судами по военным преступлениям, по гендерному насилию, коммерческим и финансовым вопросам, по вопросам труда, суды по семейным делам, имущественные суды, военные суды, административные суды, суды по вопросам социального обеспечения, суды по делам несовершеннолетних, а также суды по борьбе с организованной преступностью, наркотиками и коррупцией и т.д. Во многих юрисдикциях специализированные суды считаются судами более высокого уровня. В таких юрисдикциях эти специализированные суды могут обладать исключительной или первоначальной юрисдикцией в отношении определенных исков и, следовательно, действовать в первой инстанции по этим искам, но, тем не менее, считаются судами высшей инстанции. В других юрисдикциях специализированные суды могут считаться судами низшей инстанции или верховными судами. В некоторых юрисдикциях подмножество специализированных судов может быть отнесено к категории судов высшей инстанции, а другое подмножество - к судам низшей инстанции.
* ***Должности, отвечающие за принятие решений****:* Задача 16.7 фокусируется на «принятии решений» и степени их оперативности, всеохватываемости и репрезентативности. В судебной системе полномочия по принятию решений и руководящие роли, по сути, распределяются между лицами на двух типах должностей, а именно: судьями и судебными секретарями. Судьи играют важную роль в принятии решений, выполняя свои основные функции по толкованию законов и разрешению споров относительно применения законов к конкретным обстоятельствам. Судебные секретари помогают судьям в выполнении их функций и играют важную роль в управлении делами, в том числе путем планирования дат слушаний, регистрации судебных документов, получения платежей, связанных с судебными делами, подготовки материалов дела, составления и исполнения судебных решений. Кроме того, при определенных обстоятельствах они могут сами выполнять судебные или квазисудебные функции, включая принятие решений по промежуточным заявкам, оценке убытков и составлении заявлений о вынесении решений по умолчанию. Подкомпонент показателя 16.7.1 ЦУР, касающийся судебных органов, не распространяется на другие должности, такие как: альтернативные специалисты по разрешению споров (лица, назначаемые государством для принятия решения по процессу судебного разрешения споров, такие как арбитры и посредники); неюридические судебные работники (лица, работающие неполный рабочий день или полный рабочий день, оплачиваемые государством для поддержки администрирования судебной системы, такие как судебные приставы, штатные сотрудники, секретари, нотариусы, юристы и администраторы); или финансируемые государством юристы в секторе правосудия (лица, которым государство платит за представление или судебное преследование лица в ходе судебного разбирательства, включая прокуроров, общественных защитников и поставщиков услуг по оказанию юридической помощи). Хотя эти лица играют определенную роль в функционировании системы правосудия в целом и поддерживаются государственными фондами, они не представляют собой судебную систему так, как это подразумевается в большинстве стран. Кроме того, они, как правило, учитываются в подкомпоненте государственной службы показателя ЦУР 16.7.1 (ЦУР 16.7.1 (b)).
* *Судья* (альтернативно называемый ‘justice’, ‘magistrate’, или ‘jurist’): Судья — это лицо, уполномоченное решать судебные дела. В Руководстве ДЭСВ ООН по разработке системы статистики уголовного правосудия «профессиональные судьи или магистраты» определяются как должностные лица, работающие как полный, так и неполный рабочий день, уполномоченные рассматривать гражданские, уголовные и другие дела, в том числе в апелляционных судах, и выносить решения в суде. В эту категорию входят уполномоченные судебные заседатели и магистраты[[42]](#footnote-42).
* *Судебный секретарь* (альтернативно называемый ‘clerk’, ‘judicial officer’, ‘*Rechtspfleger*’, ‘*secretario de estudio y cuenta*’, ‘*secretario general*’, ‘*secretario de acuerdos*’, ‘*greffiers’*, ‘المسجلون’): Судебный секретарь – это сотрудник суда, на которого возложены судебные или квазисудебные функции, который обладает независимой компетенцией. Решения судебного секретаря могут быть обжалованы при определенных обстоятельствах.
* ***Определение «молодежи»:*** для целей данного показателя молодежь определяется как люди в возрасте 44 лет и младше, поскольку должности в судебной системе требуют подготовки и опыта. Это ограничение также обеспечивает согласованность с подкомпонентом (а) ЦУР 16.7.1 для парламентов, который использует аналогичное ограничение для «молодежи» на основании определения Межпарламентским союзом «молодых депутатов» в качестве депутатов в возрасте от 45 лет и ниже (см. метаданные для показателя ЦУР 16.7.1 (а)).
* ***Информация о должностях с частичной занятостью должна предоставляться в эквиваленте полной занятости*** и должна учитываться только для фактически заполненных постоянных должностей. *Важно учитывать статус должностей, с частичной занятостью или с полной занятостью*, чтобы учесть риск того, что некоторые целевые группы могут быть заняты неполный рабочий день и данные по ним могут быть завышены (например, если женщины чаще получают должности с частичной занятостью, чем должности с полной занятостью, может сложиться ложное впечатление, что женщины одинаково представлены на этих должностях, когда на самом деле они работают меньше, чем их коллеги-мужчины из-за их статуса неполного рабочего дня).
* ***Статус инвалидности***: для дезагрегации данных о судьях и судебных секретарях по статусу инвалидности рекомендуется, чтобы страны использовали Краткий набор вопросов по инвалидности, разработанный Вашингтонской группой/[Short Set of Questions onDisabilityelaborated by the Washington Group](http://www.washingtongroup-disability.com/washington-group-question-sets/short-set-of-disability-questions/)[[43]](#footnote-43).

2.b. **Единица измерения**

Соотношение

2.c. **Классификации**

Не применимо.

**3. Тип источника данных и метод сбора данных**

3.a. **Источники данных**

Информационная система управления человеческими ресурсами (HRMIS) комиссий судебной службы, министерств юстиции или других аналогичных компетентных органов, осуществляющих надзор за судебной системой в целях сбора данных, скорее всего, будет собирать данные о штатном расписании судебной системы.

3.b. **Метод сбора данных**

НСО должны координировать свои действия с организациями, производящими первичные данные, для предоставления отчетности по этому показателю. Данные, полученные от национальных судебных органов, будут компилироваться, анализироваться и подтверждаться НСО.

3.c. **Календарь сбора данных**

Данные следует сообщать в агентство-куратор (ПРООН) не реже одного раза в два года и, по возможности, ежегодно. Это позволит своевременно фиксировать изменения в составе судейского корпуса.

ПРООН будет направлять НСО запрос на предоставление данных в январе каждого года, запрашивая данные, которые дают представление о ситуации по состоянию на 31 декабря предыдущего года.

3.d. **Календарь выпуска данных**

Данные будут сообщаться ПРООН на международный уровень в апреле каждого года и дадут представление о ситуации на 31 декабря предыдущего года.

Первый полный выпуск данных по показателю состоится в апреле 2020 года на основе данных на 31 декабря 2019 года.

3.e. **Поставщики данных**

Национальные статистические органы (НСО) с соответствующими подразделениями, производящими первичные данные (Комиссии по судебным услугам, также называемые Советами юстиции, Советами судебных органов, Судебными канцеляриями, Федеральными судебными центрами, Министерствами юстиции или другими аналогичными компетентными органами, управляющими людскими ресурсами для судебной системы, занимающимися назначением судей и регистраторы или иным образом выполняющие некоторую надзорную роль над судебной системой).

3.f. **Составители данных**

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

3.g. **Институциональный мандат**

ПРООН поощряет репрезентативное и основанное на широком участии принятие решений в судебной системе в качестве одного из ключевых направлений ее деятельности по укреплению верховенства права. Участие ПРООН также включает поддержку расширения равноправного участия женщин и процесса принятия решений в политических процессах и институтах, содействие развитию, ориентированному на молодежь, под руководством молодежи, продвижение прав инвалидов, сокращение неравенства и изоляции коренных народов. Центру управления ПРООН в Осло было поручено оказывать странам поддержку в мониторинге прогресса в достижении ЦУР 16 и подготовке статистических данных по вопросам управления, которые включают представительство и участие в судебной системе.

**4. Иные методологические соображения**

4.a. **Обоснование**

Для того чтобы судебные органы принимали оперативные, всеохватывающие, основанные на широком участии и репрезентативные решения, на всех уровнях, отвечающие задаче 16.7, важно обеспечить разнообразие ключевых позиций в судах на национальном и местном уровнях. Разнообразие судебных должностей делает принятие решений судебной властью более легитимным в глазах граждан и более отзывчивым к проблемам всего населения[[44]](#footnote-44).

Кроме того, было показано, что судебное разнообразие по этническому, расовому и экономическому классам, в дополнение к полу, помогает решать проблемы общественного имиджа и дефицита доверия, которые препятствуют эффективности и действенности судебных органов, особенно в условиях, затронутых конфликтом[[45]](#footnote-45). В тех случаях, когда судебные органы воспринимаются как репрезентативные для определенных групп, исключая другие группы, лица из исключенных групп могут быть менее склонны обращаться в суд за вершением правосудия, что подрывает систему правосудия.

В случаях, когда группа значительно недопредставлена или подверглась исторически сложившейся дискриминации, могут быть введены временные специальные меры, включая минимальные квоты на представительство, для устранения такой дискриминации[[46]](#footnote-46).

4.b. **Комментарии и ограничения**

* ***Символические действия:*** Несмотря на то, что показатель хорошо отображает прогресс в преодолении исторической или продолжающейся дискриминации, он не может обнаружить символизм, то есть ситуации, когда официальные должности маскируют отсутствие влияния на практике или другие формы дискриминации в судебной системе, которые могут повлиять на способность некоторых судей или судебных секретарей участвовать в принятии решений. Например, женщины в судебных органах могут сталкиваться с институциональными, культурными или иными ограничениями, которые препятствуют выполнению ими своих полномочий по принятию решений[[47]](#footnote-47). В отчете IDLO Women Delivering Justice Report (2018 г.) отмечается, что в некоторых юрисдикциях стереотипы могут определять, что женщины могут выносить решения по семейным делам, но они не подходят для решения уголовных дел из-за предполагаемой опасности таких ролей[[48]](#footnote-48).
* ***Обоснование вычисления коэффициентов, а не пропорций***: Можно отметить, что приведенные ниже методы расчета приводят к коэффициентам, а не к простым пропорциям. Обоснование этого простое: пока простая доля «молодых» судей в судебных органах не сопоставима на международном уровне, коэффициент рассчитывается с использованием приведенной выше формулы. Например, 48% «молодых» судей (44 года или моложе) могут быть чрезмерно представлены молодежью в стране А, где только 30% трудоспособного населения страны попадают в эту возрастную группу (коэффициент3 = 48/30 = 1,6), но в стране B, где 70% трудоспособного населения страны составляет люди в возрасте 44 года или моложе (и выше возраста, подходящего для работы на государственной службе), те же 48% будут интерпретироваться как недопредставленность (коэффициент= 48/70 = 0,69). В этом примере показатель 48% не сопоставим на международном уровне (это означает перепредставленность в одной стране и недопредставленность в другой), но коэффициенты 1.6 и 0.69 *сопоставимы* на международном уровне. Они помогают нам понять, является ли 48% судей в возрасте 44 лет или младше приближены к или далеки от пропорционального представительства этой возрастной группы в населении страны.
* ***Чувствительность сбора данных о статусе инвалидности и группах населения на государственной службе:*** данные, дезагрегированные по инвалидности и группам населения, могут быть недоступны во многих странах. Поэтому сбор этих данных для судей и судебных секретарей может потребовать дополнительных инвестиций в системы сбора данных с соответствующими инвестициями в человеческий потенциал для анализа данных и использования информации, полученной из данных о правилах подбора персонала и кадровой политике в судебных органах. Кроме того, некоторые страны могут наложить юридические ограничения на сбор данных по некоторым целевым группам (например, инвалидность часто подпадает под действие данных о состоянии здоровья и поэтому является конфиденциальной, что не позволяет комиссиям судебных служб, министерствам юстиции или другим аналогичным компетентным органам раскрывать эту информацию даже на анонимной основе; аналогичным образом, некоторые страны активно ограничивают или запрещают идентификацию этнического или религиозного статуса в целях защиты уязвимого населения или предотвращения межэтнических конфликтов. Таким образом, каждая страна оставляет за собой право определять, какие группы следует выделять при разбивке данных о судьях и судебных секретарях[[49]](#footnote-49)). Сбор дезагрегированных данных должен осуществляться с учетом законности сбора таких данных в конкретном национальном контексте и тщательной оценки потенциальных рисков сбора таких данных для безопасности и конфиденциальности респондентов. Между тем, большинство стран уже представляют данные с разбивкой по полу о судьях и судебных секретарях, и поэтому ожидается, что страны как минимум смогут представлять данные с разбивкой по полу об общем числе лиц, занимающих эти две должности, а также итоговые данные, дезагрегированных по трем уровням судов, упомянутым выше.
* ***Обоснование******разбивки по возрасту***: число молодых людей в судебных органах, как правило, относительно невелико, особенно в тех случаях, когда судьи обычно занимают свои должности в зависимости от стажа работы. Хотя в таких условиях разбивка по возрасту может быть не очень содержательной, в других контекстах, например, в новых демократиях, где судьи обычно моложе, дезагрегация по возрасту может быть более показательным измерением репрезентативности. Например, присутствие значительной доли «молодых» судей в странах, переживших конфликт, может свидетельствовать об инвестициях страны в систему правосудия. Несмотря на то, что, вероятно, во многих странах будут распространены нулевые значения числа «молодых» судей, отслеживание числа «молодых» судей и судебных секретарей ценно для повышения осведомленности, чтобы привлечь внимание к проблемам, с которыми сталкиваются молодые люди, в связи с возрастными ограничениями в доступе к должностям уровня принятия решений. Кроме того, данные с разбивкой по возрасту становятся особенно актуальными при рассмотрении взаимосвязи возраста с другими демографическими переменными (например, растущая доля «молодых» судей-женщин может свидетельствовать о том, что страна прилагает согласованные усилия для инвестирования в расширение участия женщин на руководящих должностях в долгосрочной перспективе).
* ***Нормативная база***: Глобальная отчетность по этому показателю предусматривает дезагрегацию по возрасту, полу, национально значимым группам населения и статусу инвалидности. Дезагрегированные данные, которые позволяют сопоставлять эти целевые группы, чтобы понять положение конкретных групп, имеют огромное значение для реализации правозащитного подхода к данным и составляют часть обязательств стран в соответствии с международными договорами по правам человека. Руководство УВКПЧ по сбору и дезагрегации данных для мониторинга ЦУР настоятельно призывает развивать потенциал и партнерские отношения, с тем чтобы страны могли выполнять свои обязательства по сбору и публикации дезагрегированных данных[[50]](#footnote-50):
* *Пол:* Пол является важным компонентом показателя ЦУР 16.7.1 (c), так как он отслеживает степень, до которой судебные органы являются инклюзивными и репрезентативными для женщин с целью достижения равного представительства женщин и мужчин. Женщины в значительной степени недопредставлены в судебных органах, особенно на должностях самого высокого уровня, согласно Практическому пособию по программированию доступа женщин к правосудию (2018 год), опубликованному ПРООН, ООН-женщины, УНП ООН и УВКПЧ. Данные с разбивкой по полу о лицах, занимающих руководящие должности и должности уровня принятия решений в судебной системе, могут пролить свет на наличие гендерного неравенства в получении таких должностей. Конвенция 1979 года о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин обеспечивает основу для достижения равенства между женщинами и мужчинами посредством обеспечения равного доступа и равных возможностей для женщин в политической и общественной жизни, включая право участвовать в формировании государственной политики и ее реализации, а занимать государственные должности и выполнять все государственные функции на всех уровнях государственного управления (статья 7). Государства-участники соглашаются принять все надлежащие меры для преодоления исторической дискриминации в отношении женщин и препятствий для участия женщин в процессах принятия решений (статья 8), включая законодательство и временные специальные меры (статья 4). В Пекинской декларации и Платформе действий также содержится призыв обеспечить женщинам равный доступ и полное участие в структурах власти и принятии решений, в том числе в судебных органах, путем установления конкретных целей и осуществления мер по значительному увеличению числа женщин на всех государственных должностях.
* *Возраст:* Резолюция Совета Безопасности 2250 от 2015 года настоятельно призывает государства-члены рассмотреть пути увеличения включения молодежи в процесс принятия решений на всех уровнях в местных, национальных, региональных и международных учреждениях и механизмах по предотвращению и урегулированию конфликтов и противодействию насильственному экстремизму.
* *Инвалидность:*Конвенция Организации Объединенных Наций Правах инвалидов (2006 г.) призывает государства-участники обеспечить, чтобы инвалиды[[51]](#footnote-51) могли эффективно и в полной мере участвовать в политической и общественной жизни наравне с другими. В Замечании общего порядка № 7 (2018 г.) по статьям 4.3 и 33.3 об участии инвалидов в осуществлении и мониторинге Конвенции, подготовленном Комитетом по правам инвалидов, признается положительное влияние участия людей с инвалидностью на процессы принятия решений. Их участие во всех формах принятия решений дает людям с ограниченными возможностями возможность выражать свои взгляды и жизненный опыт, позволяя им отстаивать свои права и реализовывать свои чаяния. Кроме того, участие людей с ограниченными возможностями является критически важным компонентом благого управления и демократии, поскольку оно помогает привлечь органы власти к ответственности за свои обязательства в этой области, сделать их более чуткими к потребностям людей с ограниченными возможностями, а также поощрять и защищать права таких лиц. Люди с ограниченными возможностями постоянно недопредставлены в процессах принятия решений, как отмечается в Докладе ПРООН об инклюзивном развитии инвалидов: руководящие указания и отправные точки (2018 год). Инвалиды сталкиваются с серьезными проблемами и препятствиями на пути их включения и возможности в полной мере участвовать в жизни общества. Уровень занятости для инвалидов ниже, чем для лиц без инвалидности, и равный и эффективный доступ к правосудию может стать серьезным препятствием для инвалидов. В рамках повышенного внимания в Повестке дня на период до 2030 года с целью «не оставлять никого позади», участие и представительство людей с ограниченными возможностями в государственных учреждениях и процессах принятия решений, в том числе в судебных органах, имеют решающее значение для включения в процесс тех, кто часто остается далеко позади.
* *Группы населения:* Сбор данных о соответствующих группах населения[[52]](#footnote-52), занимающих руководящие и должности уровня принятия решений в судебной системе, имеет решающее значение для оценки степени инклюзивности и представительности судебных органов. Расширение судебного разнообразия в отношении групп населения усиливает способность судебных механизмов учитывать и реагировать на различные социальные условия и опыт, что улучшает реакцию сектора правосудия на потребности уязвимых и маргинализированных групп. Когда различные национальные группы населения широко представлены среди судей и судебных секретарей, это, в свою очередь, может улучшить доступ к правосудию со стороны этих различных групп. Репрезентативное принятие решений способствует укреплению доверия между группами населения и поддерживает социальную сплоченность и концепцию «поддержания мира» [[53]](#footnote-53). В частности, в исследовании Всемирного банка «Пути к миру» подчеркивается центральное значение включения секторов правосудия и безопасности в предотвращение конфликтов. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965); Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992 г.) и Декларация о правах коренных народов (2007 г.) предусматривают, что лица, принадлежащие к меньшинствам и коренным народам, имеют право участвовать в политической, экономической, социальной и культурной жизни государства.

4.c. **Метод расчета**

Показатель 16.7.1 (c) направлен на сравнение доли различных демографических групп (по полу, возрасту, статусу инвалидности и группе населения), представленных в судебных органах с долей этих же групп в населении страны. В частности, пропорциональное представительство этих групп оценивалась по двум ключевым руководящим должностям в судебной системе (судьи и судебные секретари), а также по трем «уровням» судов.

Глобальная отчетность по показателю 16.7.1 (c) для судей может быть выполнена в три этапа:

**Этап 1.** На данном этапе требуется, чтобы производители данных собирали необработанные данные о численности персонала в судебных органах с разбивкой по двум типам должностей и трем уровням судов. В приведенной ниже таблице показано, как эти «необработанные» данные могут быть скомпилированы. (NB: для простоты изложения эта таблица исключает «итоговые» столбцы и строки, которые производители данных могут пожелать включить).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Пол | Возраст | Статус инвалидности | Подгруппа населения |
|  |  | Мужской | Женский | <45 | 45-54 | 55-64 | 65+ | Инвалид | Не инвалид | Группа A | Группа B  | Группа C | Группа D  |
| Конституционные/верховные суды | Судьи |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Судебные секретари |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Суды высшей инстанции | Судьи |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Судебные секретари |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Суды низшей инстанции | Судьи |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Судебные секретари |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

**Этап 2.** На данном этапе требуется вычисление простых долей женщин, «молодежи», людей с ограниченными возможностями и конкретных групп населения по двум типам должностей и на каждом уровне суда.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Доля судей-женщин** | **Доля «молодых» работников в возрасте 44 лет и младше** | **Доля работников с ограниченными возможностями** | **Доля работников в группе(ах) населения** |
|  | **Судьи** | **Судебные секретари** | **Судьи** | **Судебные секретари** | **Судьи** | **Судебные секретари** | **Судьи** | **Судебные секретари** |
| Конституционные/верховные суды | … | … | … | … | … | … | … | … |
| Суды высшей инстанции | … | … | … | … | … | … | … | … |
| Суды низшей инстанции | … | … | … | … | … | … | … | … |
| Всего (на всех судебных уровнях) | *Пример расчета: женщины-судьи на всех уровнях /**Все судьи на всех уровнях* | … | … | … | … | … | … | … |

**Этап 3** На данном этапе требуется необходимо сформировать коэффициенты, сравнивающие долю женщин, «молодежи», лиц с ограниченными возможностями и конкретных групп населения в судебной системе относительно доли тех же групп в населении страны трудоспособного возраста, по двум типам должностей и на каждом уровне суда.

База данных «Мировые демографические перспективы», публикуемая Отделом народонаселения Организации Объединенных Наций, содержит официальные статистические данные, собранные в более чем 230 национальных статистических управлениях, с разбивкой по численности населения по возрасту (группам) и полу. Эти статистические данные необходимы для расчета знаменателей коэффициентов пола и возраста.

Следует отметить, что при сравнении коэффициентов определенных групп в судебной системе с соответствующими долями тех же групп в населении страны важно учитывать трудоспособное население этой группы в населении страны в качестве компаратора, т.е. выше возраста, подходящего для этой должности, и ниже обязательного возраста выхода на пенсию для этой должности. Эти нижние и верхние возрастные границы будут варьироваться в зависимости от страны и должны быть определены каждой страной в приведенной ниже формуле.

Полученные коэффициенты можно интерпретировать следующим образом:

- 0, когда представительство в соответствующей подкатегории судебной власти отсутствует совсем

- <1, когда представительство в соответствующей подкатегории ниже в судебных органах, чем среди трудоспособного населения

- = 1, когда представительство в соответствующей подкатегории является одинаковым для судебной системы и для населения трудоспособного возраста

-> 1, когда представительство в соответствующей подкатегории выше в судебной системе, чем среди трудоспособного населения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Коэффициент представительства женщин:**Доля сотрудников-женщин на соответствующем уровне суда / Доля женщин в населении трудоспособного возраста | **Коэффициент представительства «молодежи»:**Доля «молодых» сотрудников в возрасте 44 лет и младше на соответствующем уровне суда / Доля трудоспособного населения выше возраста, дающего право занимать должность и ниже 45 лет | **Коэффициент представительства лиц с ограниченными возможностями:**Доля сотрудников с ограниченными возможностями на соответствующем уровне суда / Доля людей с ограниченными возможностями в населении трудоспособного возраста | **Коэффициент представительства групп населения:**Доля сотрудников в группе(ах) населения на соответствующем уровне суда / Доля населения в данной группе населения трудоспособного возраста |
|  | **Судьи** | **Судебные секретари** | **Судьи** | **Судебные секретари** | **Судьи** | **Судебные секретари** | **Судьи** | **Судебные секретари** |
| Конституционные/верховные суды | … | … | … | … | … | … | … | … |
| Суды высшей инстанции | … | … | … | … | Пример расчета:3% судей с ограниченными возможностями в судах высшей инстанции / 9% инвалидов в населении трудоспособного возрасте= 0,33*🡪* Недопредставленность (<1) | … | … | … |
| Суды низшей инстанции | … | … | … | … | … | … | … | … |
| Всего (на всех судебных уровнях) | … | … | … | … | … | … | … | … |

**Приоритезация:**

Ожидается, что страны заполнят вышеприведенную таблицу в меру своих возможностей и сообщат о максимально возможном количестве случаев представительства женщин, молодежи, инвалидов и конкретных групп населения для всех типов должностей и уровней судов. Между тем, глобальная отчетность по показателю 16.7.1 (c) будет сосредоточена на коэффициентах, рассчитанных по всем уровням судов (то есть по нижней строке, в приведенной выше таблице).

4.d. **Валидация**

Странам предлагается ввести показатель в платформу отчетности, которая предоставляет отдельные поля для метаданных и статистики. Предоставляя метаданные и статистику, хранитель может выявить возможные несоответствия и провести дальнейшие консультации с национальным партнером для проверки предоставленной статистики. Поля, используемые для понимания и проверки, относятся к: первичному источнику информации; уровням судов и должностей; информации и источникам дезагрегации по полу, возрасту и инвалидности. Кроме того, платформа отчетности запрашивает любые дополнительные методологические отклонения, которые могут существовать между собранной статистикой и рекомендациями, представленными в метаданных. В дополнение к метаданным странам предлагается ввести агрегированные и дезагрегированные данные по полу, возрастным группам, статусу инвалидности и соответствующим национальным группам населения.

4.e. **Корректировки**

Не применимо.

4.f. **Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне**

• На уровне страны

Вменение отсутствующих значений не производится.

• На региональном и глобальном уровнях

Вменение отсутствующих значений не производится.

4.g. **Региональное агрегирование**

Простое среднее значение каждого из коэффициентов приоритета будет предоставлено для каждого региона и в глобальном масштабе.

4.h. **Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне**

Методы и рекомендации, доступные странам для сбора данных на национальном уровне:

Для разбивки результатов опроса по статусу инвалидности странам рекомендуется использовать [Краткий набор вопросов об инвалидности, разработанный Вашингтонской группой](https://www.washingtongroup-disability.com/fileadmin/uploads/wg/Documents/Questions/Washington_Group_Questionnaire__1_-_WG_Short_Set_on_Functioning.pdf).

Для создания протоколов сбора административных данных рекомендуется использовать [Руководство по разработке системы уголовно-правовой статистики](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_89e.pdf).

Для интеграции гендерной статистики рекомендуется использовать [Интеграция гендерной перспективы в статистику](https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/Standards-and-Methods/files/Handbooks/gender/Integrating-a-Gender-Perspective-into-Statistics-E.pdf).

Дополнительные рекомендации можно найти на платформе отчетности, которая предоставляет дополнительную информацию в запрошенных полях.

4.i. **Управление качеством**

Статистика по этому показателю вводится в платформу отчетности (https://sdg16reporting.undp.org/login). ПРООН выделила сотрудников для проверки собранных данных и поддержания связи с сотрудниками по данным в агентстве в странах.

4.j. **Гарантия качества**

Рекомендуется, чтобы НСО служили главным контактным центром для представления необходимых данных по показателю 16.7.1 (с) в тесной координации с соответствующими судебными органами страны, такими как комиссия судебных служб или министерство юстиции. Это необходимо, чтобы использовать и далее консолидировать важную роль обеспечения качества, которую играют НСО в рассмотрении и «проверке» данных, полученных другими частями национальной статистической системы. Было доказано, что официальные данные, полученные от НСО, имеют тенденцию оказывать большее влияние на анализ политики и принятие решений на национальном уровне по сравнению с другими источниками под руководством НСО, которые не прошли соответствующие процессы проверки и обеспечения качества[[54]](#footnote-54).

4.k. **Оценка качества**

Оценка качества проводится на основе информации, предоставленной в платформе отчетности при оценке предоставленных метаданных и статистических данных. При необходимости и по просьбе страны агентство может оказать поддержку в разработке протокола для оценки соответствия подготовленных данных потребностям пользователей, соответствия руководящим принципам с точки зрения вычислений, своевременности подготовки данных, доступности подготовленных статистических данных, последовательного использования методологии как с точки зрения географического представительства, так и с течением времени, согласованность с точки зрения производства данных и архитектуры производства данных.

**5. Доступность и дезагрегирование данных**

Доступность данных:

На данный момент нет глобального источника данных, который бы полностью охватывал этот показатель.

Существует три способа сбора данных, но они лишь частично охватывают область действия показателя.

* ***Обзор УНП ООН о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия/UNODC, Survey on Crime Trends and the Operations of Criminal Justice Systems (CTS)[[55]](#footnote-55)***: CTS через координаторов собирает данные от государств-членов ООН о количестве «профессиональных судей или магистратов», включая уполномоченных помощников судей и магистратов, определяемых как должностные лица, занятые полный и неполный рабочий день, уполномоченные рассматривать уголовные дела, в том числе в апелляционных судах, и выносить решения в суде общей юрисдикции. Данные разбиты только по полу. CTS ограничивается уголовными судами, которые включают любое юридическое лицо, уполномоченное выносить обвинительный приговор в соответствии с национальным уголовным законодательством. Собираются данные по всем уровням уголовных судов, но обзор не разбивает данные, чтобы проводить различие между судьями в судах высшей и низшей инстанций. Сбор данных через CTS проводится на ежегодной основе. Самые последние доступные данные приведены за 2017 год.
* ***Доклад Всемирного банка «Женщины, бизнес и право/World Bank, Women, Business and the Law Report[[56]](#footnote-56)***: Доклад «Женщины, бизнес и право» включает данные о доле женщин-судей и главных судей в конституционных судах в 153 странах, где существуют конституционные суды. Самый последний доклад был опубликован в 2018 году и является пятым изданием в серии докладов, проводимых каждые два года.
* ***CEPEJ, Европейские судебные системы - отчет об эффективности и качестве правосудия/CEPEJ, European Judicial Systems – Efficiency and Quality of Justice Report[[57]](#footnote-57):*** Отчет об эффективности и качестве правосудия включает данные о доле женщин, работающих в судах всех уровней, включая суды первой и второй инстанций, а также верховные суды, а также данные о доле женщин «председателей судов» и «профессиональных судей» для 47 стран Европы. «Профессиональные судьи» -- это судьи, работающие полный и неполный рабочий день, которые прошли подготовку, которым платят как таковым, и чья основная функция заключается в том, чтобы работать в качестве судьи, а не прокурора. В отчете также собраны данные о доле женщин, не являющихся судьями, с разбивкой по функциям *служащих суда*/*Rechtspfleger* (или аналогичным органам) в 47 странах Европы. Самый последний отчет о цикле оценки 2016–2018 гг. был опубликован в 2018 г., и он основан на данных за 2016 г. Отчеты публикуются каждые два года.

Временные ряды:

На данный момент нет глобального источника данных, который бы полностью охватывал этот показатель.

Разбивка:

Как уже упоминалось выше, рекомендуется трехсторонняя дезагрегация данных по следующим кумулятивным уровням:

1. Тип должности (судьи; судебные секретари)

2. Уровень суда («верховные/конституционные суды», «суды высшей инстанции» и «суды низшей дистанции»)

3. Различные демографические характеристики:

* Пол (мужской; женский)
* Возрастная группа (до 45 лет; 45-54; 55-64; 65 и выше)
* Статус инвалидности (инвалидность; нет инвалидности)
* Подгруппа населения (для конкретных стран*[[58]](#footnote-58)*)

**6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов**

Источники расхождений:

Международных оценочных данных по этому показателю нет.

**7. Ссылки и документы**

UNODC, Survey of Crime Trends and Operations of Criminal Justice Systems (2017): <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics/crime/cts-data-collection.html>

World Bank, Women, Business and the Law (2018): <http://wbl.worldbank.org>

European Commission for the Efficiency of Justice, European Judicial Systems Efficiency and Quality of Justice (2016): <https://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/archives_en.asp>

UN DESA, Manual for the Development of A System of Criminal Justice Statistics (2003): <https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_89E.pdf>

UNDP & UNODC, Global Study on Legal Aid (2016): <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/access_to_justiceandruleoflaw/global-study-on-legal-aid.html>

UNDESA, World Population Prospects: <https://www.un.org/development/desa/publications/world-population-prospects-the-2017-revision.html>

UN Statistical Division, Disability Statistics Database: <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/sconcerns/disability/statistics/#/countries>

Washington Group, Selected SDG Indicators Disaggregated by Disability Status (2018): <https://www.washingtongroup-disability.com/resources/disaggregation-and-sdgs/>

UN Statistical Division, Demographic Yearbook System: <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/#overview>

United Nations Population Division, Trends in Total Migrant Stock (2017): <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.shtml>

World Bank, International Migrant Stock (2012): <https://data.worldbank.org/indicator/SM.POP.TOTL>

UNDP, Rule of Law Annual Report (2017 & 2016): <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/access_to_justiceandruleoflaw/rule-of-law-annual-report-2017.html> <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/access_to_justiceandruleoflaw/rule-of-law-annual-report-2016.html>

World Justice Project, Global Insights on Access to Justice (2018): <https://worldjusticeproject.org/our-work/wjp-rule-law-index/special-reports/global-insights-access-justice>

Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (1979)

Beijing Declaration and Platform for Action (1995)

UN Women, Progress of the World’s Women (2011): <https://www.unwomen.org/en/digital-library/progress-of-the-worlds-women>

UN Women, UNDP, UNODC, and OHCHR, A Practitioner’s Toolkit on Women’s Access to Justice Programming (2018): <https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/WA2J_Consolidated.pdf>

International Commission of Jurists, Women and the Judiciary (2014): <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2014/10/Universal-Women-and-Judiciary-Gva-For-1-Publications-Conference-Report-2014-ENG.pdf>

OECD, Women in Public Life: <https://www.oecd.org/mena/governance/women-in-public-life-mena-brochure.pdf>

ILO, Women Delivering Justice: Contributions, Barriers, and Pathways (2018): <https://www.idlo.int/sites/default/files/pdfs/publications/IDLO%20-%20Women%20Delivering%20Justice%20-%202018.pdf>

Security Council Resolution 2250 (2015)

Secretary-General's remarks on Youth, Peace and Security (2017): <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2017-09-21/secretary-generals-remarks-youth-peace-and-security-delivered>

United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities (2006)

Committee on the Rights of Persons with Disabilities, Draft General Comment on Article 4.3 and 33.3 of the Convention on the Participation with Persons with Disabilities in the Implementation and Monitoring of the Convention (2018): <https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CRPD/Draft_GC7.docx>

UNDP, Disability Inclusive Development in UNDP: Guidance and Entry Points (2018): <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Democratic%20Governance/Human%20Rights/UNDP-_Disability_Inclusive_Development__accessible.pdf>

Declaration on the Rights of Persons belonging to National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities (1992)

Declaration on the Rights of Indigenous Peoples (2007)

OHCHR, A Human-Rights Based Approach to Data: Leaving No One Behind in the 2030 Agenda for Sustainable Development (2018): <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/GuidanceNoteonApproachtoData.pdf>

World Bank, Pathways for Peace (2018): <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28337>

Iyiola Solanke, *Diversity and Independence in the European Court of Justice*, Columbia Journal of European Law vol. 15, no. 1, p. 112 (2009)

Joy Milligan, *Pluralism in America: Why Judicial Diversity Improves Legal Decisions About Political Morality*, New York University Law Review vol. 8, p. 1206 (2006)

U.S. Federal Judicial Center, Diversity on the Bench: <https://www.fjc.gov/node/7491>

Netherlands, Ethnic Minority Representation in the Judiciary (2007): <https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/Ethnic-representation-in-the-judiciary.pdf>

European Network of Councils for the Judiciary, *Independence and Accountability of the Judiciary and of the Prosecution: Performance Indicators* (2015): <https://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/independence/encj_report_independence_accountability_2014_2015_adopted_ga_corr_2016.pdf>

Singapore Ministry of Social and Family Development, Judges & Judicial Officers in the Supreme Court: <https://www.msf.gov.sg/research-and-data/Research-and-Statistics/Pages/Decision-Making-Positions-Judges-Judicial-Officers-Supreme-Court.aspx>

Times of India, Article on Women Judges (2017): <https://timesofindia.indiatimes.com/india/women-account-for-less-than-28-of-total-judges-in-country/articleshow/61329003.cms>

European Commission for the Efficiency of Justice, Organization and Role of Court Clerk Offices in the European Judicial Systems (2009): <http://www.rechtspfleger-mv.de/media/ReportBiHen.pdf>

African Court on Human and People’s Rights, Rules of Court: [http://en.african-court.org/images/Protocol-Host%20Agrtmt/Final\_Rules\_of\_Court\_for\_Publication\_after\_Harmonization\_-\_Final\_\_English\_7\_sept\_1\_.pdf](https://www.african-court.org/en/images/Basic%20Documents/Rules_of_Court_-_25_September_2020.pdf)

Caribbean Court of Justice, Rules: https://ccj.org/court-instruments/rules-of-the-court/the-appellate-jurisdiction-rules/

Singapore, Rules of Court (2014): <https://sso.agc.gov.sg/SL/SCJA1969-R5?DocDate=20180329>

India, Supreme Court Rules (1966): <https://supremecourtofindia.nic.in/sites/default/files/Supreme%20Court%20Rules%2C%202013.pdf>

South Africa, Courts: <https://www.justice.gov.za/about/sa-courts.html>

Kenya, Laws of High Court: <http://www.kenyalaw.org/lex/actview.xql?actid=No.%2027%20of%202015>

Ghana Judiciary, Registrars’ Handbook (2011): <https://www.yumpu.com/en/document/read/6885129/court-registrars-handbook-judicial-training-institute>

Uganda, Commercial Court Users Guide (2005): <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/ug/ug022en.pdf>

United Kingdom Judicial Appointments Commission, Judicial Diversity: <https://www.judiciary.uk/about-the-judiciary/judges-career-paths/appointments-diversity/>

Uganda, Judiciary Insider (2015): <http://www.judiciary.go.ug/files/publications/TheJudiciaryInsiderMagazine_21X26.5cm.pdf>

OHCHR, Guidelines on the Role of Prosecutors (1990): <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RoleOfProsecutors.aspx>

UNODC, The Status and Role of Prosecutors (2014): <https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/14-07304_ebook.pdf>

UN DPKO, Police and Different Legal Systems (2009): [http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/387368/ STM%20UN%20Police%20and%20Different%20Legal%20Systems.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/387368/%20STM%20UN%20Police%20and%20Different%20Legal%20Systems.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

World Bank, Viewpoint on Alternative Dispute Resolution (2011): http://www.businessenvironment.org/dyn/be/docs/241/Setting-out-of-court-effectiveness-of-alternativ.pdf

Encyclopedia Britannica, Judiciary: <https://www.britannica.com/topic/judiciary>

1. Источник: Структура парламентов, новая база данных МПС по национальным парламентам <https://data.МПС.org/compare?field=country%3A%3Afield\_structure\_of\_parliament#pie> [↑](#footnote-ref-1)
2. Генеральная Ассамблея ООН, Конвенция о правах инвалидов: резолюция/принята Генеральной Ассамблеей, 24 января 2007, A/RES/61/106, доступна по ссылке: http://www.refworld.org/docid/45f973632.html [↑](#footnote-ref-2)
3. *Группа меньшинств:* группа, численно уступающая остальной части населения государства, не занимающая доминирующее положение, члены которой, являясь гражданами государства, обладают этническими, религиозными или языковыми характеристиками, отличающимися от характеристик остальной части населения и показать, хотя бы неявно, чувство солидарности, направленное на сохранение своей культуры, традиций, религии или языка. Источник: Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), Права меньшинств: Международные стандарты и руководство по осуществлению, 2010, HR/PUB/10/3, <http://www.refworld.org/docid/4db80ca52.html> [↑](#footnote-ref-3)
4. *Коренные народы*: народы в независимых странах, которые считаются коренными из-за их происхождения от населения, населявшего страну, или географического региона, к которому относится страна, во время завоевания или колонизации, или установления нынешних государственных границ и которые, независимо от их правового статуса, сохраняют некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты. Источник: C169 - Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 (No. 169) [↑](#footnote-ref-4)
5. Например, закон о выборах Египта резервирует 50 процентов мест в Народном собрании для «рабочих и фермеров». [↑](#footnote-ref-5)
6. Вашингтонская группа посоветовала исключить шестую область «самообслуживания» из Краткого набора вопросов об инвалидности, поскольку этот вопрос не охватывает дополнительные случаи инвалидности, а действует скорее, как «показатель степени серьезности». Учитывая целевую группу населения для этого обследования (членов парламента), этот вопрос был признан ненужным. [↑](#footnote-ref-6)
7. В случае двухпалатных парламентов данные будут получены отдельно от секретариата каждой палаты, за исключением случаев, когда две палаты имеют общий секретариат/контактный центр. [↑](#footnote-ref-7)
8. См. ОЭСР (2017) [↑](#footnote-ref-8)
9. МПС и ПРООН, «Часто задаваемые вопросы о представительстве меньшинств и коренных народов в парламенте» (2008) in «Содействие инклюзивным парламентам: представительство меньшинств и коренных народов в парламенте». [↑](#footnote-ref-9)
10. Например, см.: МПС, «Парламенты, учитывающие гендерные аспекты» (2011), «Равенство в политике: обследование женщин и мужчин в парламентах» (2008), «Женщины в парламенте: обзор за 20 лет» (2016), «Женщины в политике» (2017) [↑](#footnote-ref-10)
11. Например, см. МПС «Парламенты, учитывающие гендерные аспекты», стр. 18 (о председателях комитетов: «Все лидеры, независимо от пола, должны продемонстрировать свои возможности, прежде чем они могут быть приняты в качестве заслуживающих доверия и законных носителей власти») [↑](#footnote-ref-11)
12. МПС и UNDP, «Представительство меньшинств и коренных народов в парламенте: глобальный обзор» (2010) [↑](#footnote-ref-12)
13. Например, см, Общие положения ЕС о защите данных (GDPR, 2016/679) которые ввели особенно широкое определение медицинских данных и ряд ограничений на их обработку. GDPR вступил в силу во всех государствах-членах ЕС в мае 2018 года. [↑](#footnote-ref-13)
14. Агентство Европейского Союза по основным правам (FRA), «Право на участие в политической жизни инвалидов: показатели прав человека» (2014): <http://fra.europa.eu/en/publication/2014/right-political-participation-persons-disabilities-human-rights-indicators> [↑](#footnote-ref-14)
15. Добровольные партийные квоты выходят за рамки этого показателя. [↑](#footnote-ref-15)
16. Страны с конституционными или избирательными положениями, гарантирующими представительство инвалидов в парламентах, включают Уганду, Индию, Афганистан и Руанду. [↑](#footnote-ref-16)
17. В очень редких случаях в парламенте / палате есть два или более спикера. Для ясности и последовательности анализа эти метаданные не вводят расчеты для таких случаев. [↑](#footnote-ref-17)
18. Отдел народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН выпускает новый «Пересмотр мировых демографических прогнозов» каждые два года, а следующий должен быть представлен в первой половине 2019 года. Оценки по мировым демографическим прогнозам иногда отличаются от официальной статистики, так как «официальная демографическая статистика зависит от неполноты охвата, недостаточной своевременности и ошибок в представлении или кодировании основной информации. Анализ, проведенный Отделом народонаселения, учитывает эти недостатки и стремится установить прошлые демографические тенденции, устраняя несоответствия, влияющие на базовые данные. Использование когортно-компонентного метода для восстановления населения является основным инструментом, обеспечивающим внутреннюю согласованность тенденций в численности населения Отдела народонаселения ООН. Доступность данных, собранных основными программами обследований, такими как демографические и медико-санитарные обследования или кластерные обследования с несколькими показателями, полезна для получения некоторых данных, которые в настоящее время не производятся официальной статистикой. Для получения дополнительной информации о методологии, используемой Отделом народонаселения ООН для составления оценок и прогнозов в отношении мировых демографических перспектив, см. публикацию по методологии. [↑](#footnote-ref-18)
19. Около половины этих стран или районов не предоставляют официальную демографическую статистику с подробной информацией, необходимой для подготовки демографических прогнозов по когортно-компонентному методу, поэтому эта работа по оценке проводится Отделом народонаселения ООН с целью устранения этих пробелов. [↑](#footnote-ref-19)
20. В попытке максимизировать доступность данных и свести к минимуму пробелы в представлении данных о возрасте и поле, этот показатель согласуется с существующей практикой сбора данных МПС в отношении возраста, и принимает определение МПС для молодых депутатов как лиц в возрасте до 45 лет. [↑](#footnote-ref-20)
21. Показатели ЦУР 5.5.1 Доля мест, занимаемых женщинами в, а) национальных парламентах и b) местных органах власти; 5.5.2 Доля женщин на руководящих должностях [↑](#footnote-ref-21)
22. Показатель ЦУР 10.2.1 Доля людей с доходом ниже 50 процентов медианного дохода в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности [↑](#footnote-ref-22)
23. Важно отметить, что данные о занятости в секторе государственного управления отличаются от данных о «занятости в государственном секторе», рассчитанных Международной организацией труда (МОТ), которая включает занятость в государственных корпорациях (здесь исключение) [↑](#footnote-ref-23)
24. Следующие типы государственных служащих включены в определение системы государственного управления в СНС, но исключены для целей данного показателя: единицы местного самоуправления (дополнительную информацию см. также в следующей сноске), фонды социального обеспечения, военный сектор. [↑](#footnote-ref-24)
25. Данные о занятости от местных органов власти не должны собираться для отчетности по показателю 16.7.1. Хотя «единицы местного самоуправления», определенные в СНС 2008 года как «институциональные единицы, чья фискальная, законодательная и исполнительная власть распространяется на мельчайшие географические районы, выделенные для административных и политических целей», в принципе являются частью сектора государственного управления, эти метаданные не требуют отчетности о государственной занятости на этом административном уровне. Для того чтобы единицы местного самоуправления рассматривались как институциональные единицы, в СНС 2008 года указывается, что они «должны иметь право владеть активами, привлекать средства и брать на себя обязательства путем займа средств под собственную ответственность; также они должны иметь определенную свободу действий относительно того, как расходуются такие средства. Они также должны иметь возможность назначать своих сотрудников независимо от внешнего административного контроля. Поскольку это происходит не во всех странах, глобальная отчетность по этому показателю исключает этот административный уровень. [↑](#footnote-ref-25)
26. Такие ‘субъекты’ могут быть описаны разными терминами в разных странах. В некоторых странах, особенно в небольших, отдельные штаты/регионово и правительства штатов могут не существовать. Однако в крупных странах, особенно в тех, которые имеют федеральные конституции, значительные полномочия и обязанности могут быть возложены на правительства штатов. [↑](#footnote-ref-26)
27. МСКЗ-08 - это инструмент для организации рабочих мест в четко определенный набор групп в соответствии с задачами и обязанностями, взятыми на себя в работе. Это основа для многих национальных классификаций занятий и стандарт информации о труде во всем мире. Понятие работы определяется в МСКЗ-08 как «набор задач и обязанностей, выполняемых или предназначенных для выполнения одним человеком, в том числе для работодателя или для самостоятельной занятости». Род занятий относится к виду труда, выполняемого на работе. В частности, понятие занятости определяется в МСКЗ-08 как «набор рабочих мест, основные задачи и обязанности которых характеризуются высокой степенью сходства». [↑](#footnote-ref-27)
28. Разнообразное представительство среди работников сферы услуг, работающих непосредственно с населением, имеет важное значение, так как было установлено, что оно помогает повысить качество государственных услуг путем улучшения понимания потребностей сообщества и улучшения социального диалога и общения с широким населением (ОЭСР (2009), «Содействие многообразию на государственной службе, государственное управление и территориальное управление - Система занятости и управления в государственных учреждениях). [↑](#footnote-ref-28)
29. Это важное различие со значительными последствиями для отчетности. Например, назначение большего числа женщин (или большего числа лиц из определенной группы населения, находящейся в неблагоприятном положении) на руководящие должности, которые меняются с выборами, в корне отличается (и может быть сделано гораздо быстрее) от продвижения женщин (или группы населения, находящихся в неблагоприятном положении) через ряды в верхние позиции в государственной службе. Таким образом, если не было сделано различий между назначенными должностями и карьерными должностями государственного служащего, страны, решившие включить только назначенные должности, могут показаться более представительными, чем страны, сообщающие о карьерных должностях государственного служащего. [↑](#footnote-ref-29)
30. В отчете ПРООН о включении лиц с ограниченными возможностями ([UNDP’s Disability Based Inclusion Report](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Democratic%20Governance/Human%20Rights/UNDP-_Disability_Inclusive_Development__accessible.pdf)) подробно описывается пилотное исследование в партнерстве с Южно-Африканским статистическим управлением, посвященное подходу к использованию краткого набора функций Вашингтонской группы по функционированию для сбора данных о состоянии инвалидности персонала на государственной службе. [↑](#footnote-ref-30)
31. Страны могут также обратиться к «Краткому руководству МОТ по источникам и статистике использования труда», в котором рассматриваются различные источники, которые могут использоваться для составления статистики труда, включая обследования рабочей силы и статистику национальных счетов. Что касается использования административных записей, то в Руководстве МОТ отмечается, что, хотя такие записи «не были предназначены для статистических целей, они обладают значительным базовым статистическим потенциалом и могут использоваться для получения статистики в качестве побочного продукта». [↑](#footnote-ref-31)
32. См. ОЭСР (2017), *Доверие и государственная политика: как более эффективное управление может помочь восстановить общественное доверие.* [↑](#footnote-ref-32)
33. См., например, Общее положение ЕС о защите данных (GDPR, 2016/679), в котором представлено особенно широкое определение данных о состоянии здоровья и ряде ограничений на их обработку. GDPR вступил в силу во всех государствах-членах ЕС в мае 2018 года. [↑](#footnote-ref-33)
34. В случае, если для государственной службы не был установлен обязательный возраст выхода на пенсию (MRA), в качестве альтернативы можно использовать «возраст выхода на пенсию по умолчанию» (DRA). DRA применяется ко всей занятости в данной стране, и «это минимальный возраст, в котором работодатели могут (если они захотят) установить обязательный возраст выхода на пенсию, требующий от работников ухода на пенсию». Если в стране не существует ни MRA, ни DRA, предлагается использовать возраст 65 лет в качестве верхнего предела, который является общим MRA в разных странах. [↑](#footnote-ref-34)
35. См. Earnst and Young, Всемирный индекс женщин, занимающих руководящие должности в государственном сектор (2014) [www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY\_-\_Worldwide\_Index\_of\_Women\_as\_Public\_Sector\_Leaders/$FILE/EY-Worldwide-Index-of-Women.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY_-_Worldwide_Index_of_Women_as_Public_Sector_Leaders/%24FILE/EY-Worldwide-Index-of-Women.pdf) [↑](#footnote-ref-35)
36. Рекомендуется исключить единицы местного самоуправления, военные и государственные корпорации, а также квазикорпорации, принадлежащие и контролируемые государственными единицами. [↑](#footnote-ref-36)
37. Рекомендуется исключить назначенных старших менеджеров и других менеджеров. [↑](#footnote-ref-37)
38. Статистический отдел ООН (2017):[Guiding Principles of Data Reporting and Data Sharing for the Global Monitoring of the 2030 Agenda for Sustainable Development](https://unstats.un.org/sdgs/files/meetings/iaeg-sdgs-meeting-06/2017-10-04_CCSA%20Guiding%20Principles%20data%20flows.pdf) [↑](#footnote-ref-38)
39. Население страны представляет собой мозаику различных групп населения, которые можно идентифицировать по расовому, этническому, языковому, коренному или миграционному статусу, религиозной принадлежности или сексуальной ориентации, а также среди других характеристик. Для целей этого показателя особое внимание уделяется меньшинствам. Группы меньшинств - это группы, которые в численном отношении уступают остальной части населения государства и занимают доминирующее положение, и их члены, являющиеся гражданами государства, обладают этническими, религиозными или языковыми характеристиками, отличающимися от характеристик остальной части населения, и показать, хотя бы неявно, чувство солидарности, направленное на сохранение своей культуры, традиций, религии или языка. Несмотря на то, что критерий гражданства, включенный в приведенное выше определение, часто оспаривается, требование оставаться в доминирующей позиции остается важным (United Nations, 2010). Сбор данных о государственных служащих, дезагрегированных по группам населения, должен регулироваться законностью сбора таких данных в конкретном национальном контексте и тщательной оценкой потенциальных рисков сбора таких данных для безопасности респондентов). [↑](#footnote-ref-39)
40. ЦУР 5.5.1 **–** Доля мест, занимаемых женщинами в, а) национальных парламентах и b) местных органах власти; и ЦУР 5.5.2– Доля женщин на руководящих должностях [↑](#footnote-ref-40)
41. ЦУР 10.2.1 – Доля людей с доходом ниже 50 процентов медианного дохода в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности [↑](#footnote-ref-41)
42. ДЭСВ ООН, Руководстве по разработке системы статистики уголовного правосудия (2003), https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF\_89e.pdf [↑](#footnote-ref-42)
43. В докладе «Развитие с учетом проблемы инвалидности в ПРООН» (2018 год) подробно излагается экспериментальное исследование в партнерстве с Южноафриканским статистическим управлением о подходе к интеграции Краткого набора по функционированию Вашингтонской группы в информационную систему управления людскими ресурсами, используемую для хранения данных о персонале в рамках Государственной службы. Результаты этого экспериментального опыта показывают, что использование вопросов Вашингтонской группы для измерения инвалидности на государственной службе возможно. По опыту государственной службы Южной Африки, это было также заметным улучшением по сравнению с существующей системой административных данных, которая фиксирует статус нетрудоспособности сотрудников при их наборе, но не регулярно обновляется после этого, если только сотрудник не решает раскрывать, обновлять или изменить его, или ее статус инвалидности. Этот экспериментальный опыт также подтвердил, что национальные статистические органы идеально подходят для того, чтобы гарантировать конфиденциальность ответов, предоставляемых государственными служащими в таком обследование, что необходимо для преодоления нежелания отдельных лиц раскрывать конфиденциальную личную информацию. [↑](#footnote-ref-43)
44. Например, что касается представленности групп населения, то ученые отмечают, что уважение и доверие к судебной системе возрастает, когда в состав судебных работников входят такие же лица, как и они сами. См., например, Iyiola Solanke, Diversity and Independence in the European Court of Justice, Columbia Journal of European Law vol. 15, нет. 1, p. 112 (2009) («расовое и этническое разнообразие поощряется как необходимая черта коллективной легитимности правовой системы, имеющая первостепенное значение для поддержания доверия к ней со стороны общественности. Отсутствие разнообразия среди тех, кто играет ключевую роль в системе правосудия, может привести к дефициту доверия к этой системе в целом... на символическом уровне разнообразие обеспечивает гарантию сохранения справедливости и чувствительности при принятии решений. Сохранение восприятия справедливости имеет решающее значение для всех правовых систем»). Кроме того, разнообразие судебной системы повышает качество принятия решений в рамках судебной системы. См., например, Joy Milligan, Pluralism In America: Why Judicial Diversity Improves Legal Decisions About Political Morality, New York University Law Review vol. 8, стр. 1206 (2006) («Расовое и этническое разнообразие, вероятно, повысит институциональный потенциал судебной системы в плане открытости альтернативным взглядам - не потому, что судьи той или иной расы будут "представлять" монолитную точку зрения, а из-за вероятности того, что судьи той или иной расы или этнической принадлежности будут лучше понимать и серьезно относиться к взглядам, высказываемым в рамках их собственных расовых или этнических общин. Судебный диалог, проходящий в рамках апелляционных коллегий и между судами, способствует более широкому распространению альтернативных точек зрения»). См. дополнительную информацию о влиянии разнообразия на процесс принятия судебных решений в исследовательском хранилище инициативы по разнообразию судебных органов по адресу: https://judicialdiversityinitiative.org/research. [↑](#footnote-ref-44)
45. См. МОПР (2018), Женщины, отправляющие правосудие: вклад, препятствия, пути <https://www.idlo.int/publications/women-delivering-justice-contributions-barriers-pathways> [↑](#footnote-ref-45)
46. Например, правительство Бразилии ввело систему квот на федеральные рабочие места, которая требует, чтобы 20% всех государственных должностей были заняты представителями цветного населения. [↑](#footnote-ref-46)
47. В докладе Международной комиссии юристов "женщины и судебная власть" (2014 год) отмечается, что женщины сталкиваются с дискриминационными и ограничительными социальными нормами, касающимися роли женщин в обществе, которые создают сопротивление осуществлению ими судебной власти. В докладе упоминаются случаи, когда отдельные лица отказывались от того, чтобы их юридические вопросы решались женщинами-судьями, а младшие должностные лица и сотрудники судов отказывались выполнять приказы женщин-судей. [↑](#footnote-ref-47)
48. В докладе также отмечается, что даже в тех случаях, когда женщины-судьи могут обладать полной автономией для осуществления своих полномочий в области принятия решений, они, тем не менее, могут быть не в состоянии принимать решения, которые учитывают их жизненный опыт, если правовые рамки не позволяют учитывать проблемы гендерной справедливости, например, в контексте общего права, когда судьи связаны прецедентами. [↑](#footnote-ref-48)
49. В тех случаях, когда информация, имеющая отношение к дезагрегации, собирается непосредственно от отдельных лиц, следует учитывать принцип самоидентификации, равно как и использование анкет опросов, проводимых соответствующими организациями гражданского общества, или интеграцию данных, полученных с помощью механизмов на уровне общин. При изучении этих партнерств в отношении данных должны быть четко определены обязанности, особенно в отношении конфиденциальности данных и управления ими. Это необходимо как для процесса сбора данных, так и для сохранения интересов и конфиденциальности респондентов. Применение подхода, основанного на широком участии, и принципа самоидентификации может помочь улучшить показатели реагирования. УВКПЧ, Основанный на правах человека подход к данным: никто не остается в стороне в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (2018 год): https://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/GuidanceNoteonApproachtoData.pdf. [↑](#footnote-ref-49)
50. УВКПЧ, основанный на правах человека подход к данным: никто не остается в стороне в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (2018 год): https://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/GuidanceNoteonApproachtoData.pdf. [↑](#footnote-ref-50)
51. «Инвалидность» - это общий термин, охватывающий долгосрочные физические, психические, интеллектуальные или сенсорные нарушения, которые при взаимодействии с различными барьерами могут препятствовать полному и эффективному участию инвалидов в обществе наравне с другими. Генеральная Ассамблея ООН, Резолюция о Конвенции о правах инвалидов, A / RES / 61/106 (24 января 2007 г.). [↑](#footnote-ref-51)
52. Население страны представляет собой мозаику различных групп населения, которые можно идентифицировать по расовому, этническому, языковому, коренному или миграционному статусу, религиозной принадлежности или сексуальной ориентации, а также среди других характеристик. Для целей этого показателя особое внимание уделяется меньшинствам. Группы меньшинств - это группы, численно меньшие по сравнению с остальной частью населения государства, занимающие доминирующее положение, члены которой, являясь гражданами государства, обладают этническими, религиозными или языковыми характеристиками, отличающимися от характеристик остальных групп населения. население и показать, хотя бы неявно, чувство солидарности, направленное на сохранение своей культуры, традиций, религии или языка. Хотя критерий гражданства, включенный в приведенное выше определение, часто оспаривается, требование оставаться в доминирующей позиции остается важным. (УВКПЧ, Права меньшинств: Международные стандарты и руководство по осуществлению, HR / PUB / 10/3 (2010), http://www.refworld.org/docid/4db80ca52.html). [↑](#footnote-ref-52)
53. Генеральная Ассамблея ООН, Резолюция об обзоре архитектуры миростроительства ООН, A / RES / 70/262 (12 мая 2016 года); Совет Безопасности ООН, Резолюция 2282, S / RES / 2282 (2016). [↑](#footnote-ref-53)
54. Статистический отдел ООН, Руководящие принципы представления данных и обмена данными для глобального мониторинга Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (2017). [↑](#footnote-ref-54)
55. <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/United-Nations-Surveys-on-Crime-Trends-and-the-Operations-of-Criminal-Justice-Systems.html> [↑](#footnote-ref-55)
56. <https://wbl.worldbank.org> [↑](#footnote-ref-56)
57. <https://www.coe.int/en/web/cepej/cepej-work/evaluation-of-judicial-systems> [↑](#footnote-ref-57)
58. Группы населения будут определяться на уровне страны как соответствующие контексту страны и могут включать коренное, языковое, этническое, расовое, социальное, доходное, культурное, географическое, национальное, мигрантское, перемещенное, беженское, политическое, сексуальную ориентацию, гражданский статус, и / или религиозные группы, используя руководство УВКПЧ «Правозащитный подход к данным» об обязательстве стран собирать и публиковать данные с разбивкой по признакам дискриминации, признанным в международном праве прав человека. [↑](#footnote-ref-58)