БОБКОВ ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий Лабораторией проблем уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН;
главный научный сотрудник научной школы «Теория и технологии менеджмента» Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

E-mail: bobkovvn@mail.ru

МОНИТОРИНГ ДОХОДОВ И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ – 2019 год

Введение

Мониторинг доходов и уровня жизни населения (далее – Мониторинг) представляет собой совокупность методов и инструментов исследования состояния и динамики развития основных показателей доходов и уровня жизни населения. Мониторинг как метод научного исследования, осуществляемого в режиме непрерывного наблюдения за фактическим положением дел в исследуемой области, направлен на системный анализ происходящих в ней процессов и предупреждение развития очагов социальной напряжённости. Он является частью национальной информационно-аналитической системы, повышает её качество и достоверность, и, как следствие, может повлиять на эффективность государственной социально-экономической политики.

В нормативном правовом поле современные предпосылки для ведения Мониторинга базируются на следующих постановлениях Правительства Российской Федерации:

- «Об организации Всероссийского мониторинга социально-трудовой сферы» от 18 июля 1994 г. №846[1],

- «Об утверждении Положения о Всероссийском мониторинге социально-трудовой сферы» от 22 марта 1995 г. №291[2].

Согласно Положению о всероссийском мониторинге социально-трудовой сферы он вводился как государственная система непрерывного наблюдения хода основных социально-трудовых процессов для предупреждения и устранения их негативных сторон.

[1] Постановление Правительства РФ от 18 июля 1994 г. №846 «Об организации Всероссийского мониторинга социально-трудовой сферы». URL: http://base.garant.ru/101292/ (дата обращения 15.06.2020)
[2] Постановление Правительства РФ от 22 марта 1995 г. №291 «Об утверждении Положения о Всероссийском мониторинге социально-трудовой сферы». URL:http://base.garant.ru/104135/ (дата обращения 15.06.2020)

Правительством Российской Федерации были определены следующие направления мониторинга социально-трудовой сферы: 1) доходы и уровень жизни населения; 2) рынок рабочей силы, занятость и безработица; 3) социально-трудовые процессы на предприятиях, в учреждениях и других организациях; 4) условия и охрана труда; 5) социально-демографические и миграционные процессы.

Решением коллегии Министерства труда Российской Федерации проведение мониторинга по направлению «доходы и уровень жизни» было возложено на Всероссийский центр уровня жизни (ВЦУЖ). Первый (пробный) выпуск Мониторинга был осуществлён в 1994 году. В 1997 году начал издаваться ежеквартально выходящий одноимённый журнал (лицензия ЛР №020397 от 03.04.1997 г.).

В период 1995-2015 гг. во ВЦУЖ было подготовлено 197 выпусков Мониторинга. С 2018 г. выпуск Мониторинга продолжался в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН (ИСЭПН РАН), а затем в Институте социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ИСЭПН ФНИСЦ РАН). В 2020 г. Мониторингу исполнилось 25 лет, в свет вышел 199-й его выпуск.

1. Место Мониторинга доходов и уровня жизни населения в системе российских мониторинговых исследований.

Из других систематических негосударственных мониторинговых исследований наиболее значимым и полно отражающим динамику доходов и уровня жизни населения является Мониторинг социально-экономического поведения и состояния здоровья населения Российской Федерации[3], проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики». Отличительной особенностью этого мониторинга является самостоятельная база данных, лежащая в основе информационного обеспечения и аналитических выводов этого мониторинга. Основным его методом является статистический анализ результатов панельного обследования домохозяйств Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE).

В отличие от Мониторинга социально-экономического поведения и состояния здоровья населения Российской Федерации, Мониторинг доходов и уровня жизни

[3] Мониторинг социально-экономического поведения и состояния здоровья населения Российской Федерации. Руководители П.М. Козырева, Я.М. Рощина. 2019. URL:https://www.hse.ru/longitude/projects/275853804 (дата обращения: 16.06.2020). Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE), проводимый Национальным исследовательским университетом "Высшая школа экономики" и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. (Сайты обследования RLMS HSE: http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms и http://www.hse.ru/rlms)

населения опирается на данные, полученные в обследованиях, проводимых Росстатом. Это связано с историей начала проведения этих мониторингов. Оба они начали проводиться в 1994 году как два параллельных мониторинга, один из которых (Мониторинг) проводился по решению Правительства Российской Федерации, а другой (мониторинг социально-экономического положения) формировался как самостоятельная база данных и аналитическая система. В Мониторинге не проводится формирование независимой первичной информации о доходах и уровне жизни населения. Его результаты опираются, в основном, на использование первичных данных Росстата, но их обработка производится с применением самостоятельно разработанных социальных стандартов доходов и уровня жизни и оригинальных методик, дополняющих методические положения Росстата. Со временем база данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE) также стала использоваться в Мониторинге для оценивания распределения населения по доходам и уровню жизни в тех сферах, где его не удаётся получить по данным Росстата, например, для получения распределения населения в соответствии с разработанными для Мониторинга стандартами жилищной обеспеченности и др.

К крупным исследованиям мониторингового типа следует отнести серию Докладов о человеческом развитии, которые выпускаются ПРООН, начиная с 1990 г. А с 1995 г. совместно ПРООН и Правительством Российской Федерации издаются Доклады о человеческом развитии в Российской Федерации. Всего было выпущено 19 докладов. В настоящее время это мониторинговое исследование проводится Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации с целью непрерывного наблюдения за реализацией в России Целей развития тысячелетия, принятых Генеральной Ассамблеей ООН в 2000 г. и актуализированных в 2015 г.

В Мониторинге используются некоторые данные Докладов о человеческом развитии в Российской Федерации, такие как индекс человеческого развития и размеры душевого ВРП по ППС, которые в концентрированном виде характеризуют качество и уровень жизни населения в российских регионах.

Актуальным источником мониторинговой информации является ежемесячный Мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения, проводимый с 2015 года Институтом социального анализа и прогнозирования (ИНСАП) РАНХиГС[4]. Достоинством данного мониторинга является оперативное освещение

[4] Мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения. ИНСАП РАНХиГС. Рук. Малева Т.М. URL: https://www.ranepa.ru/social/informatsionno-analiticheskij-byulleten/ (дата обращения 17.06.2020)

текущей социально-экономической ситуации в России и его ориентация на отслеживание исполнения актуальных решений органов власти. Однако, в данном мониторинге нет чёткой структуризации разделов и строгой табличной организации количественных данных, повторяющихся из выпуска в выпуск.

Ещё одним заметным мониторинговым исследованием является выпускаемый с 2015 года Институтом экономической политики имени Е.Т. Гайдара «Оперативный мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития» (с 2017 г. - Мониторинг экономической ситуации в России)[5]. Этот мониторинг выпускается 1-3 раза в месяц. Здесь нет каких-либо постоянных показателей, которые отслеживаются, сопоставляются и анализируются на базе единых индикаторов и индексов. По-своему этот мониторинг полезен, но дальше других отстоит от задач, решаемых в Мониторинге доходов и уровня жизни.

Наряду с мониторингами, проводимыми исследовательскими организациями, Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации организовано проведение специальных мониторинговых исследований, в которых также изучаются различные области состояния и динамики уровня и качества жизни населения[6]. Среди таких исследований, имеющих непосредственное отношение к изучению уровня жизни граждан нашей страны, первостепенное значение имеет подписанный в 2019 году Указ Президента Российской Федерации об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации[7].

Отличительные особенности Мониторинга обусловлены специальным методологическим подходом к изучению процессов в исследуемой области, при разработке которого оценивались достоинства и недостатки сформированного разными источниками информационного поля. Это предопределило задачи Мониторинга и направления исследования, высветило требования к собственной информационной базе и

---

[5] Мониторинг экономической ситуации в России. URL: https://www.iep.ru/ru/publikatcii/category/1374.html (дата обращения: 18.06.2020)

[6] См. например, постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. №1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учётом качества предоставления государственных услуг, руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учётом качества организации предоставления государственных и муниципальных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей». URL: https://ppt.ru/docs/postanovlenie/pravitelstvo/n-1284-14201 (дата обращения 20.06.2020)

[7] Указ Президента РФ от 25.04.2019 №193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72130744/ (дата обращения 20.06.2020)

потребность в специальных критериях и способах оценивания происходящих процессов, что позволило Мониторингу органично вписаться в сеть российских мониторинговых исследований и занять вполне определенную собственную нишу. Мониторинг активно содействует расширению информационного поля в области доходов и уровня жизни населения, способствует их более глубокому оцениванию, расширяет источниковую базу для повышения эффективности российской социальной политики.

2. Теоретические и методологические положения Мониторинга доходов и уровня жизни населения

2.1. *Концепция Мониторинга.* Мониторинг доходов и уровня жизни предназначен для систематического отслеживания и анализа процессов, происходящих в уровне жизни населения и в условиях его обеспечения с тем, чтобы обосновывать государственные меры, преломляющие негативные тенденции, ослабляющие социальную напряженность и способствующие повышению уровня жизни всех слоёв населения во всех регионах страны.

Для достижения этих целей в Мониторинге в полной мере или частично решаются следующие основные задачи.

Во-первых, осуществляется непрерывное наблюдение и получение достаточно полной, достоверной и объективной первичной информации по соответствующей системе сравниваемых показателей.

Во-вторых, проводится анализ этой информации и её оценка на базе сопоставления: а) с критериальными нормативами доходов и уровня жизни населения, б) с предыдущими периодами, в) субъектов Российской Федерации и их объединений.

В-третьих, выявляются причинно-следственные связи и факторы, обуславливающие происходящие процессы в доходах и уровне жизни населения.

В-четвёртых, определяются проблемные зоны в области доходов и уровня жизни населения, требующие регулирующих мер для улучшения ситуации.

В-пятых, систематически результаты Мониторинга доводятся до сведения соответствующих государственных органов и общественности.

2.2. *Объектами Мониторинга являются*:

- ключевые показатели доходов и уровня жизни, позволяющие оценивать то, как уровень, структура и динамика денежных доходов сказываются на конечных результатах, характеризующих жизнедеятельность россиян;

- занятость населения, позволяющая оценить влияние уровня, структуры и динамики доходов от занятости на текущее потребление;

- распределение денежных доходов, с учётом налоговой системы и социальной поддержки являющееся предпосылкой неравенства доходов и уровня жизни и формирования социальной структуры российского общества по уровню материальной обеспеченности;

- региональные характеристики условий и результатов жизнедеятельности российских граждан.

2.3. *Стадии Мониторинга*. Вся работа по подготовке и проведению Мониторинга разделяется на две стадии: подготовительную и рабочую.

Подготовительная стадия включает: 1) разработку и актуализацию методической базы Мониторинга: методов, приёмов исследования, системы показателей первичных и аналитических, методик их расчёта; 2) разработку нормативной базы, в частности, системы потребительских бюджетов населения и стандартов жилищной обеспеченности и др.; 3) организацию информационной базы – определение и актуализацию её состава, установление структуры нормативно-справочной информации: массивов классификаторов объектов Мониторинга, таблиц описания алгоритмов контроля и обработки данных, систематизации данных и др.; 4) техническое и программное обеспечение аналитических и программных расчётов с использованием современных средств статистической обработки информации, моделирования и анализа; 5) кадровое обеспечение Мониторинга.

2.4. *Организация Мониторинга*. Существенно зависит от его непрерывности, обстоятельности, своевременности и достоверности. В 90-х годах прошлого столетия в условиях острого дефицита данных о динамике показателей доходов и уровня жизни первостепенное значение придавалось оперативности и своевременности мониторинговой информации. Выпуски Мониторинга были ежеквартальными. В современных условиях сформировавшейся системы государственной социальной статистики рыночной экономики Российской Федерации на первый план выходят другие требования: обстоятельность и достоверность мониторингового анализа, его ориентация на выявление тенденций в чувствительных областях формирования доходов и уровня жизни населения.

Выпуски Мониторинга являются ежегодными и позволяют восполнить разобщенность статистической информации по доходам и уровню жизни населения, которая в настоящее время в полном для статистических данных формате публикуется 1 раз в 2 года в специальном сборнике Росстата «Социальное положение и уровень жизни населения России», и представить новые аспекты результатов анализа социально-экономического положения граждан Российской Федерации.

2.5. *Аналитический инструментарий Мониторинга*. Оценка доходов и уровня жизни населения в Мониторинге проводится в трёх аспектах: 1) по сравнению с

предыдущим периодом; 2) по сравнению с критериальными нормативами (потребительские бюджеты разного уровня материальной обеспеченности, стандарты жилищной обеспеченности и др.); 3) по сравнению с другими частями внутри страны (федеральные округа и субъекты Федерации).

В каждом из этих аспектов рассматриваются три ряда измерителей доходов и уровня жизни: 1) уровневые (абсолютные значения); 2) структурные (составляющие уровневых измерителей); 3) динамические (относительные, характеризующие изменения уровневых измерителей). Для их количественного выражения служат *индикаторы* - статистические показатели, наиболее полно отражающие ситуацию в определённой сфере. Сравнение индикаторов выражается *индексами*, представляющими относительные единицы. Индикаторы и индексы в совокупности составляют систему *показателей* Мониторинга доходов и уровня жизни.

3. Данные и методы Мониторинга

Единая *система показателей* Мониторинга в настоящее время сгруппирована в *семь* блоков: 1) обобщающие показатели (3 показателя); 2) социальные стандарты (13); 3) труд и занятость (13); 4) денежные доходы населения (18); 5) социальная поддержка (14); 6) расходы и потребление населения (11); 7) социально-экономическая дифференциация (13). Эта система показателей является комплексной и позволяет отразить основные сферы формирования доходов и уровня жизни населения.

В Приложении 5 Мониторинга представлен состав показателей Мониторинга и основания их расчёта. В Мониторинге определяются и анализируются 85 показателей, из них 67 определяются органами государственной статистики, 16 являются авторскими разработками, а 2 привлечены из аналитических материалов других организаций. Порядок расчёта показателей Мониторинга определён нормативными правовыми актами Правительства России, методологическими положениями и методическими рекомендациями Росстата, международных организаций, а в части авторских разработок подтверждён соответствующими научно-методическими публикациями.

Методические подходы Мониторинга основаны на использовании и расчётах нескольких типов аналитических показателей: 1) *интегральных* (характеризуют кумулятивный эффект различных составляющих доходов и уровня жизни); 2) *структурных* (компоненты доходов и уровня жизни и др.); 3) *динамических* (к соответствующему периоду предыдущего года, к предыдущему периоду текущего года и др.); 4) *дифференциации* (коэффициенты дифференциации и др.); 5) *корреляционных* (сопоставление разных объектов мониторинга и факторных показателей); 6) *качественной*

оценки (сопоставление статистических первичных и аналитических величин с критериальными величинами – социальными стандартами).

Среди групп аналитических показателей в Мониторинге требуют пояснения показатели качественной оценки и покупательная способность денежных доходов населения. Они основаны на авторских разработках системы потребительских бюджетов (прожиточный минимум (ПМ), социально приемлемый / минимальный потребительский бюджет (СППБ), потребительский бюджет среднего достатка (ПБСД) и потребительский бюджет высокого достатка (ПБВД)) и стандартов жилищной обеспеченности (минимальный, социально приемлемый, среднего и высокого уровня стандарты жилищной обеспеченности). Методические основы расчёта этих нормативов обоснованы в публикациях.

Сопоставление фактических денежных доходов и жилищной обеспеченности с этими нормативами позволяет получить обладающие новизной данные об уровне жизни населения (покупательная способность денежных доходов (ПС) и их компонентов), его распределении по доходным группам (малоимущие, низкообеспеченные и относительно обеспеченные, включающие доходные группы материальной обеспеченности ниже среднего, среднего и высокого уровня), размерах экономического неравенства (коэффициент дифференциации средних доходов в группе высоко обеспеченных и наименее обеспеченных слоёв населения, межрегиональные индексы неравенства доходов и уровня жизни (межрегиональные коэффициенты дифференциации (Кд) прожиточного минимума, среднедушевых денежных доходов и их покупательной способности (ПС)).

Покупательная способность денежных доходов населения измеряется количеством наборов ПМ в среднем на душу населения и определяется как отношение среднедушевых денежных доходов населения (ДД) к прожиточному минимуму (ПМ). Расчёты осуществлены на основе данных Росстата.

Показатели Мониторинга отвечают следующим условиям: 1) обеспечивают системность (комплексность) в оценке доходов и уровня жизни населения; 2) являются понятными и обеспечивают простоту измерения; 3) максимально опираются на официальные статистические данные.

4. Результаты Мониторинга за 2019 год.

Обобщение результатов мониторингового исследования доходов и уровня жизни населения России, проведенного по итогам 2019 года, показало следующее.

1) Основные тенденции показателей уровня и качества жизни населения рассматривались в период 2013-2019 гг. Наихудшим был 2015 г., когда темпы роста ВВП сложились отрицательными (-2%), а покупательная способность доходов населения

снизилась до минимума по всем видам доходов: по заработной плате (3,25 ПМ трудоспособного населения), по среднему размеру назначенной пенсии (1,50 ПМ пенсионеров), по среднедушевым денежным доходам (3,12 ПМ в среднем на душу). Этот год стал базовым для восстановления утраченных позиций, однако наращивание темпов роста экономики в последующие годы вплоть до 2018 г. оказалось недостаточным для полного восстановления всех выше обозначенных показателей индикаторов доходов и уровня жизни населения. Отчетный 2019 год внес коррективы в положительный тренд экономики – темпы роста ВВП замедлились и оказались наиболее низкими за три последних года.

2) Приоритеты в политике доходов в рассматриваемом периоде были направлены на опережающий рост заработной платы, что обеспечило не только восстановление её покупательной способности до уровня 2013 г. (3,79 ПМ трудоспособного населения), но и превышение этого уровня (3,93 ПМ в 2018 г., 4,05 ПМ в 2019 г.).

Темпы роста среднего размера назначенной пенсии после 2015 г. были неустойчивыми. Уровень ПС пенсии после непродолжительного повышения (2016-2017 гг.) вновь стал снижаться (2018-2019 гг.), и в результате в 2019 г. ПС пенсии (1,57 ПМ пенсионера) оказалась самой низкой за 3 последних года, а разрыв между ПС заработной платы и ПС пенсии (2,6 раз) – наиболее высоким за весь рассматриваемый период 2013-2019 гг. (2,3 раза в 2013 г.). В отличие от ПС заработной платы у пенсионеров ПС пенсии продолжает оставаться ниже уровня 2013 года.

Существенные расхождения в динамике ПС заработной платы и ПС пенсии предопределили невысокие темпы роста ПС среднедушевых денежных доходов в период восстановления, и, как следствие, ПС доходов в 2019 г. (3,24 ПМ в среднем на душу) не вышла на уровень 2013 г. (3,52 ПМ).

3) Недостаточные темпы роста ПС доходов населения, а также слабая динамика снижения дифференциации денежных доходов (децильный коэффициент фондов в 2019 г. составил 15,4 при 15,5 в 2015 г.) не способствовали сколько-нибудь значительным изменениям в уровне абсолютной монетарной бедности. Доля населения с доходами ниже ПМ сократилась за 4 года (2015-2019 гг.) лишь на 1,1 процентный пункт (с 13,4 до 12,3%), не достигнув уровня 2013 г. (10,8%).

4) В условиях усиливающейся естественной убыли населения, которая в 2019 г. достигла наибольших размеров (-317,2 тыс. чел.), миграционный прирост вырос в 2019 г. в 2,3 раза, но естественную убыль населения он не перекрыл. При этом ожидаемая продолжительность жизни при рождении продолжала расти и в 2019 г. достигла среднего для мужчин и для женщин возраста 73,34 лет. Устойчивый рост показателя приближает

его к параметрам демографического прогноза-2035. За 6 лет (2013-2019 гг.) ожидаемая продолжительность жизни повысилась (+2,58 лет) больше, чем осталось обеспечить (+2,06 лет) достижение низкого варианта (75,40 лет) демографического прогноза-2035.

5) Ситуация на рынке труда в 2019 году оставалась стабильной, а некоторые показатели продемонстрировали небольшую положительную динамику. Доля оплаты труда наемных работников (включая оплату труда и смешанные доходы, не наблюдаемые прямыми статистическими методами) в ВВП в 2019 г. в целом по России составила 46,7% при 46,4% в 2018 г. Доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения (работающими бедные) в 2019 г. составила 3,3%, что в 2,2 раза ниже показателя 2017 г. (7,3%). В 2019 г. уровень безработицы по МОТ (в возрасте 15-72 лет) по России в целом в 2019 г. достиг 4,6%, снизившись по сравнению с 2018 г. на 0,2 п. п. По состоянию на 2019 год традиционно не высокую безработицу показывают крупные российские города, а также высоко урбанизированные регионы.

6) Наиболее значимые для населения источники формирования доходов – оплата труда и социальные выплаты - в 2019 г. в совокупности занимали 76,9% (57,9% и 19%, соответственно) в общем объеме доходов населения. Слабой как источник доходов остается предпринимательская и другая производственная деятельность (6,1% в общем объеме доходов населения). Аналогично показывают себя и доходы от собственности (4,4%). Т.н. прочие денежные поступления (12,6%), включающие в себя денежные переводы, выигрыши по лотереям и другим операциям игорного бизнеса, доходы от сдачи вторсырья, доходы, укрываемые от налогообложения, компенсационные выплаты по вкладам и др., играли в 2019 г. более значительную роль для обеспечения жизнедеятельности населения, чем суммарные (10,5%) доходы от предпринимательской деятельности и от собственности, что нельзя признать нормальным.

Опережающие темпы роста оплаты труда обусловили в 2019 г. повышение её доли в общем объеме денежных доходов населения. Отставание темпов роста пенсии в 2019 г. от темпов роста заработной платы (рост заработной платы на 9,5%, рост среднего размера назначенной пенсии на 6%) предопределило сокращение соотношения среднего размера назначенной пенсии со среднемесячной номинальной начисленной заработной платой с 30,6% до 29,6%.

7) Уровень государственного социального обеспечения и государственной социальной помощи малоимущим гражданам является низким.

На 1 января 2020 г. средний размер пенсии по старости был равен 15878,4 руб., а его покупательная способность составила 1,78 ПМ пенсионера. Средние размеры пенсии по инвалидности и социальной пенсии заметно меньше. Они составили, соответственно,

0,62 и 0,59 к размеру пенсии по старости. Их покупательная способность - 1,10 и 1,04 ПМ пенсионера, соответственно - граничит с чертой бедности. Средний размер регулярной доплаты к пенсии, установленный для вывода совокупного денежного дохода пенсионера до регионального ПМ, в соотношении с величиной прожиточного минимума пенсионера составлял около 63%.

Крайне низкими продолжают оставаться государственные академические стипендии, относящиеся к основным социальным гарантиям. В 2019 г. у студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования и среднего профессионального образования, размеры стипендии составляли 1484 и 539 руб., соответственно. Учитывая, что стоимость жизни для молодых людей старше 15 лет оценивается по ПМ трудоспособного населения, покупательная способность стипендий была в пределах 0,13 и 0,05 ПМ трудоспособного населения.

8) При, в целом, более низкой динамике роста потребительских цен (103,0% против 104,3% в 2018 г.) по ряду социально значимых товаров и услуг цены выросли существенно, например, на пшено (+82,6%), на некоторые лекарственные средства, особенно, на валидол (+84%), за предоставление местного соединения (разговора) по сотовой связи (+25,2%) и т.д. Положительным было снижение цен на некоторые товары и услуги, однако оно было менее значительным - например, на свеклу (-7,6%), на некоторые лекарственные средства (наибольшее снижение на 11,4%), на услуги по содержанию и ремонту жилья для граждан-собственников жилья (-6,9%).

Покупательная способность среднедушевых потребительских расходов при небольшом росте (+ 1,1%) позволяла обеспечить в среднем 2,82 наборов минимальных потребительских корзин, что ниже социально – приемлемого уровня.

В структуре денежных расходов населения потребительские расходы занимали 81,3%, что свидетельствует о том, что значительная часть населения не имеет возможности делать сбережения. В то же время, наблюдается трансформация финансовой стратегии средних и высокодоходных слоев населения, составляющих небольшую долю в общей численности населения, в направлении большего доверия к государственным финансовым институтам. На это указывает то, что доля средств, выделяемых на сбережения, возросла почти в 2 раза (с 1,7 до 3%), а средств в наличных деньгах на руках в рублях и иностранной валюте в рублевом эквиваленте уменьшилась в 6 раз (с 2,5 до 0,4%).

9) Анализ социально-экономического расслоения населения и оценка социальной структуры на основе стандартов денежных доходов и жилищной обеспеченности показали, что материальная обеспеченность основной части россиян (от более 60% до

более 90% по отдельным критериям и социальным стандартам) не достигает средних нормативов, определяя их преимущественную локализацию в группах бедных, низкообеспеченных или обеспеченных ниже среднего уровня.

Наиболее высокие масштабы бедности выявляются при оценивании жилищной обеспеченности, чем денежных доходов: бедность по доходам охватывала около 12% (2019 г.), тогда как бедность, определяемая на основе оценивания жилищных условий, - почти в три раза большую группу населения - 36% (2018 г.). При интегрированном оценивании по двум критериям (денежным доходам и жилищной обеспеченности) доля бедных возрастает до около 40% (2018 г.), охватывая тех, кто являются бедными по доходам или по жилищной обеспеченности, или бедными по доходам и жилищной обеспеченности.

10) Распределение численности работников организаций по размерам среднемесячной начисленной заработной платы выявило высокую долю наименее и низкооплачиваемых работников с доходами менее 2ПМтр. (23618 руб.), составлявшую 40% от общего количества занятых в организациях (без субъектов малого предпринимательства). Еще 24% работников оплачивались ниже среднего уровня - от 23 618 руб. до 38 000 руб. в месяц. Средне-и высокооплачиваемые работники с размерами заработной платы от 38 000 руб. в месяц и выше составляли, примерно, 36%. Разрыв в уровне средней заработной платы в крайних группах высоко (более 11 ПМтр) и наименее оплачиваемых (менее 1ПМтр) работников, составлял 12,5 раза, в то время как нормальным является разрыв 6-8 раз.

Представленные в Мониторинге сведения о распределении социальных групп работников по размерам заработной платы имеют целый ряд допущений. Они обусловлены тем, что публикация Росстатом официальных результатов распределения раз в два года является недостаточной, а данные за апрель, не позволяет распространить эти результаты без погрешностей на среднегодовые показатели. Вызывает сомнение достоверность данных о размерах среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в целом по Российской Федерации. Это обусловлено тем, что первичные отчетные данные о заработной плате отдельных категорий работников социальной сферы и науки, предоставляемые в Росстат, вызывают сомнение, т.к. численность работников этих организаций в первичной отчетности и выполняемые ими нормы труда не являются достоверными. Представляемые Росстатом данные о заработной плате являются неполными, поскольку не включают работников организаций малого предпринимательства (индивидуальных предпринимателей, имеющих наемных работников). Все это приводит к искажениям распределения численности работников

организаций по размерам среднемесячной начисленной заработной платы по видам экономической деятельности.

11) Дифференциация в доходах и уровне жизни в субъектах Российской Федерации является значительной. В большей степени это проявляется по среднедушевым денежным доходам и их покупательной способности. Лидирующие позиции по обоим показателям в 2019 г. продолжал удерживать Ямало-Ненецкий АО (доходы 2,39 к РФ; ПС доходов 1,59 к РФ). Регионом–аутсайдером оставалась Республика Тыва с доходами и ПС доходов менее 0,5 от показателя по РФ. В 66 из 87 субъектах РФ ПС доходов населения в 2019 г. была ниже социально – приемлемого уровня (до 3ПМ).

По заработной плате и её покупательной способности полюса образуют другие, чем по доходам, пары субъектов РФ: в 2019 г. по заработной плате – Чукотский АО (лидер) и Республика Дагестан (регион-аутсайдер), по ПС заработной платы - Ямало-Ненецкий АО и Кабардино-Балкарская Республика.

В 2019 г. отмечается усиление региональной дифференциация в доходах и уровне жизни населения. Рост разрыва между наибольшим и наименьшим значениями показателей наблюдается по доходам (с 5,09 до 5,13 раз) и ПС доходов (с 3,19 до 3,32 раз), по заработной плате (с 3,93 до 3,99 раз) и ПС заработной платы (с 2,51 до 2,59 раз).

В большинстве российских регионов (58 регионов) уровень бедности по доходам был более высоким относительно индикатора, фиксируемого по России в целом (12,3%, 2019 г.). При этом в 16 регионах его значения были в 1,5 и более раз выше среднероссийского, а наибольших масштабов бедность по доходам достигла в Республике Тыва – 34,7%.

По обобщающим показателям уровня и качества жизни - ожидаемой продолжительности жизни при рождении и индексу человеческого развития - большая часть российских регионов не достигла среднероссийского уровня значений. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении только в 28 регионах была выше среднего значения показателя по стране (73,34 лет, 2019 г.) с наиболее высоким ее значением в Республике Ингушетия (83,41 лет). По индексу человеческого развития еще меньшая группа регионов (всего - 14 регионов) смогла преодолеть среднероссийский уровень этого индикатора (0,881, 2016 г.), а наибольшего значения индекс человеческого развития достиг в г. Москве (0,952).

Душевой ВРП в большей части регионов (в 69 регионах) был ниже среднероссийского уровня показателя (24 877 долл. по ППС, 2016 г.) с минимальным значением в Чеченской Республике (6 356 долл. по ППС). Исключением стали только 16 регионов, из которых выделяются два региона, в которых душевой ВРП в 6-9 раз

превысил среднероссийский показатель - Ямало-Ненецкий АО (149 553 долл. по ППС) и Ненецкий АО (221 149 долл. по ППС).

Коэффициент Джини и децильный коэффициент фондов превышали и без того высокое среднее значение по России (0,411 и 15,4 раза, 2019 г.) в Сахалинской области (0,415; 15,9 раза), г. Москве (0,415; 15,9 раза), Ненецком АО (0,435; 18,5 раза) и Ямало-Ненецком АО (0,439; 19,0 раз).

В отдельных регионах России наблюдается наиболее неблагополучная ситуация по рассматриваемым показателям уровня и качества жизни: в Республике Ингушетия и Кабардино-Балкарской Республике она проявляется по трем из них, а в Республике Тыва и Еврейской авт. области о неблагополучной ситуации свидетельствуют значения четырех показателей.

Источники.

1. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России 2019 год: научная монография / коллектив авторов; гл. научн. ред. В.Н. Бобков; А.А. Гулюгина (зам. гл. ред.). - М.: «Фабрика Офсетной Печати», 2020. - 116 с.

2. Бобков В.Н., Гулюгина А.А. 25 лет Мониторинга доходов и уровня жизни населения России // Уровень жизни населения регионов России. - 2020. - Том 16, №3. – С. 9-23.