

# **ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**Первое заседание Общественного совета при Росстате**

**24 июля 2020 г.**

- (Председатель) Добрый день, уважаемые коллеги, будем потихоньку начинать нашу работу. Я хочу сказать, что у нас явка очень хорошая для летнего месяца. Даже, по-моему никто по ВКС не записался, что редко. Вот сейчас мы проводили в 11 часов первое заседание общественного совета Минвостокразвития, там было, ну понятно – там специфика, многие прямо из своих городов из Хабаровска, а сегодня тут у нас все в сборе, даже удивительно что мы так резко переходим с Zoom, с онлайн в офлайн. И что бы ни говорили, я тут уже как преподаватель говорю, конечно Zoom, видеоконференции, ну живого общения такие передачи не заменит. Когда будут говорить что перейдем только на онлайн, я думаю что (нрзб) будет учебным образованием. Извините, что затянули, как раз потому что мы хотели первый раз собрать Общественный совет Росстата не по Zoom, не по онлайн, а вот так живьем. Поэтому с некоторым опозданием мы такую работу начинаем.

И хочу сказать, что был большой конкурс в Общественный совет. Хотя вроде бы знаете, не Минздрав, не Минпросвещение, и самое главное что качество участников конкурса было очень высокое. Ну может быть только Минфин может быть Вашим конкурентом по качеству, но там еще знаете в хорошем смысле такие (нрзб) корпораций. И я очень рад, что мне кажется что один из лучших по составу будет у вас советов, и наверное это не случайно, потому что сюда подали заявки, знаете, есть, к сожалению, общественники – популисты, они подают во все советы. Есть такие, что «мне бы попасть куда-нибудь». Обычно некоторые попадают, но в Гидромет – там погода, все... это тоже все разбираются. Но есть советы, где вот, скажем так, я их называю такие «профессиональные», куда люди идут осознанно, знают тему, материал, задачи и так далее.

Хочу напомнить, что Общественный совет – это субъект общественного контроля, то есть это не структурное подразделение Росстата. Вы – оппонент, вы должны критиковать Павла Викторовича конструктивно, если есть за что, какие-то вещи. Понимаете, иногда у нас есть такие советы, где у нас (нрзб) был совет Росалкогольрегулирование. Он собрался, он первый раз – это как в анекдоте, собрался на ликере-водочном заводе, и через три года последнее... то есть два заседания.

И конечно я бы хотел, чтобы вы были очень активны, и в масс-медиа обсуждали разные острые вопросы, народную повестку, благо само ведомство к этому располагает.

И конечно тесно взаимодействовали с общ палатой Российской Федерации – у нас много комиссий, рабочих групп. У нас очень хороший экспертный потенциал, но я надеюсь, что, так сказать, и у нас открыты двери

на всех этажах, бесплатно даем помещения, еще кормим вкусно – в центре Москвы такое редкость, тем более такая непростая экономическая ситуация. Рекомендую проводить совместные заседания с профильными Общественными советами. И конечно я вам скажу, что работа Общественного совета очень часто зависит, нет, всегда зависит от двух людей, от их взаимодействия – от руководителя ведомства и от председателя Общественного совета. Поэтому слово руководителю Росстата Малкову Павлу Викторовичу.

- (Малков П.В.) Добрый день, уважаемые друзья. Я рад вас видеть, рад что мы собрались здесь в этом зале вживую, как сказал Владислав Валерьевич. Поздравляем вас с избранием в Общественный совет Росстата. Росстат развивается и выбрав свой путь развития мы конечно же просто обязаны опираться на общественное мнение – это как раз то, что может дать Общественный совет.

В этом совете собрались профессионалы из разных сфер, из разных областей. Нам очень нужно такое живое участие авторитетных работоспособных людей, мнение которых уважают, ценят, и к которому прислушиваются.

10 лет назад было принято решение о создании первого Общественного совета Росстата, не раз за это время менялся состав. Совет выполнил свою задачу, выполнял ту задачу, которая была необходима в тот или иной период времени, и мы очень благодарны участникам, которые работали вот в этих предыдущих составах. Некоторые из них вошли и в обновленный состав.

С началом работы обновленного Общественного совета начинается новый очередной этап развития Росстата. Время изменилось, новые вызовы, новые задачи, ну соответственно и меняется роль совета. Интерес к цифрам, интерес к Росстату, очевидно, растет – это становится очень заметно.

Ну такой маленький статистический пример – с начала года посещаемость нашего сайта выросла в полтора раза, и продолжает расти. Количество упоминаний Росстата в средствах массовой информации выросло вдвое. При этом еще очень сильно изменилась тональность, то есть если год назад в двух третях публикаций Росстат просто косвенно упоминался – ну просто ссылка на наши данные – «по данным Росстата» и какая-то цифра, то в 2019 году ситуация перевернулась. Во втором полугодии прошлого года более чем в 70% публикаций в средствах массовой информации идет цитирование, обсуждение наших аналитических материалов, содержательное обсуждение. То есть из актеров второго плана мы переходим в основной состав постепенно.

Вот возвращаясь к Общественному совету, я думаю, что все прекрасно

знают его цели, задачи, права и обязанности членов совета, но некоторые вещи все-таки лучше еще раз повторить. Цель Общественного совета — это обеспечение публичности и открытости Росстата, это эффективное взаимодействие с институтами гражданского общества, и общественный контроль за деятельностью, за работой ведомства.

А вот задачи, которые предстоит решать, каждый может выбирать для себя в соответствии со своим опытом, знаниями, приоритетами, возможностями. Некоторые задачи есть на слайде — это стратегия, нормативно-правовая база, методология, перепись населения, популяризация статистики, цифровизация ведомства и многое другое. Список, конечно же, не окончательный. Каждый может выбрать что-то свое, может что-то добавить. К некоторым задачам здесь мы уже приступили, некоторые в работе, некоторые уже даже в финальной стадии.

Соответственно у каждого из вас есть стратегия развития Росстата — должны были раздать. В пакетах, до 2024 года. Она разработана и одобрена в прошлом году и охватывает все основные направления деятельности Росстата — это цифровизация, снижение отчетной нагрузки, усиление координации, повышение доверия к статистике, методология, международное сотрудничество, новые кадровые технологии, административные процессы. И просто набор отдельных крупных проектов.

В стратегии определена миссия Росстата — это качественная оперативная статистика при минимальной нагрузке на бизнес. Росстат сегодня внедряет новые технологии, начали пилотный проект по использованию административных данных, технологий Бигдейта, все шире пользуемся административными данными, в первую очередь благодаря сотрудничеству с налоговой службой, с Пенсионным фондом, переходим на единое окно, единый формат, единый порядок электронного сбора данных. Начали эксперименты с потоковым сбором данных — это автоматическая генерация информации из учетных систем предприятия, то есть напрямую нам.

В целом много амбициозных сложных направлений работы, и конечно же нужна ваша помощь и поддержка. Вот на следующем слайде очень коротко показано, что сегодня представляет из себя Росстат. В наших системах ежегодно обрабатывается около 25 миллиардов записей — показателей от респондентов. Росстат проводит в год почти 1000 исследований разного типа — от еженедельных наблюдений до больших масштабных обследований, которые проводятся раз в несколько лет. Формируется более 74 тысяч показателей в разных разрезах. При этом сейчас мы еще движемся в сторону муниципальной статистики, и это кратно

увеличит количество разрезов показателей.

Важно методология расчета каждого показателя и проведение каждого исследования соответствует самым жестким международным требованиям – у нас частые гости в Росстате – это наши коллеги из зарубежных статслужб и международных организаций. Опыт Росстата востребован в других странах.

В стратегии даже есть отдельный раздел, отдельный блок по вопросам международного сотрудничества, и в нем очень много интересных проектов. И в том числе Росстат серьезно занимается созданием международным центром компетенций в этой сфере. Мы его назвали центростат, наши разработки востребованы у коллег из других стран. Соответственно будем предлагать наш опыт и знания коллегам.

Ну пока мы на этом слайде, я хочу обозначить одну проблему, которая точно потребует внимания совета. Вот когда заходит разговор о статистике, то первое ведомство, первая ассоциация, которая приходит на ум – это конечно же Росстат, это почетно. Но на самом деле у нас в стране больше 60 субъектов официального статистического учета. И Росстат сегодня рассчитывает около половины показателей от всего объема, а еще более 60 федеральных ведомств собирают свои данные и рассчитывают свою статистику. Но все делают это по-разному: разные подходы по сбору, хранению и обработке данных. Это на самом деле не всегда понятно. Поэтому очень важно создать единое методологическое пространство.

Я не говорю что всю статистику нужно отдать в Росстат, ни в коем случае, но усилить методологический контроль, обеспечить координацию сбора, обработки статданных, привести все к единому знаменателю – это безусловно да. То есть нужно унифицировать подходы, и это позволит повысить качество, избежать дублирования и снизит отчетную нагрузку на предприятия.

Коллеги, сегодня можно было бы взять любое направление из стратегии развития Росстата и подробно его обсудить, ну, например, поговорить про новые подходы к кадровой политике, к обучению персонала. У нас запущена комплексная программа обучения вчера учился персонал, сегодня продолжение этой сессии. Мы собрали всех лучших тренеров, каких только смогли найти.

Запущен конкурс «Лидера Росстата», разработаны дорожные карты взаимодействия с 10 ведущими вузами страны, открываются кафедры. Мы даже взяли за учебники для вузов.

Или можно было бы затронуть сегодня тему оптимизации бизнес-процессов. Мы уже описали все процессы в центральном аппарате и двух территориальных органах, сделали фотографию рабочего дня всех

сотрудников, описали функции каждого сотрудника, провели комплексные тестирования сотрудников и так далее, выявили узкие места в процессах и сейчас работаем на их устранение. В целом уже запустили программу бережливого производства.

Ну или можно было бы разобрать развитие методологии – основную суть Росстата. Или можно поговорить про особо близкую мне тему по цифровизации. Можно обсудить главный статистический проект десятилетия – всероссийскую перепись населения, которая произойдет в апреле следующего года. Но на все это, к сожалению, конечно же не хватит времени, да и наверное, неправильно это делать на первом заседании Общественного совета. Можно будет рассмотреть эти темы на наших следующих встречах.

А я хочу остановиться вот только на одном – открытость. Это тема наиболее созвучна самой сущности Общественного совета, на мой взгляд. И я уже говорил, что интерес к цифрам растет, растет и конкуренция с альтернативными источниками информации. И единственный верный путь в этих условиях, единственный способ не проиграть в этой гонке — это курс на открытость.

На слайде показана часть направлений нашей работы по открытости, по доступности Росстата. И вот здесь вот всегда найдется дело экспертам из разных сфер.

Статистику критикуют, традиционно ругают за неприветливость к средствам массовой информации, к обычному человеку. Мы серьезно работаем над изменением этой ситуации. Начали выстраивать работу со средствами массовой информации, больше не ждем уже звонков журналистов, сами рассказываем про наши цифры. Все значимые публикации сопровождаются комментариями, разъяснениями. Росстат проводит обучающие семинары, рассказываем о наиболее значимых показателях. Уже, например, полностью раскрыли темы про то, как считаем инфляцию, зарплаты, доходы и некоторые другие показатели, некоторые другие направления. Проводим круглые столы с участием экспертов, специалистов Росстата, с участием журналистов. И это только одно из направлений работы. Но этого пока мало, надо честно сказать. Нужно восстанавливать доверие к статистике, нужно заниматься популяризацией статистики. И здесь нам тоже очень важна и нужна вся возможная поддержка, помощь со стороны советов.

Коллеги, мы сейчас пробуем разные подходы, и вот эти вот забавные птички на слайде – они не случайны. Это ВиПиНы – это талисман переписи населения, который был выбран на открытом конкурсе из почти тысячи вариантов. Его автор – архитектор и иллюстратор из Самары. ВиПин – это от

сокращения ВПН – всероссийская перепись населения. Росстату хотелось, чтобы статистика не казалась чем-то таким пугающим, скучным, тем более что мы с вами знаем, что это на самом деле не так. И в рамках переписи мы пробуем разные подходы, чтобы статистика была понятна, доступна – и детям, и взрослым, и абсолютно всем.

И заголовок этого слайда, он тоже не случаен. Слоган «Переписью населения создаем будущее». На наш взгляд он применим ко всей нашей работе, и к нашей совместной работе в том числе и с советом. И мы видим принципы этой совместной работы, этого сотрудничества как обратную связь, активное участие в работе Росстата по всем направлениям.

Росстат всегда готов к конструктивной критике, как сказал Владислав Валерьевич, к деловым предложениям, открыт к диалогу. Давайте вместе работать над развитием статистики, сделаем статистику качественной, доступной и понятной. Благодарю за внимание.

- (Председатель) Спасибо, Павел Викторович. Знаете, Ваша презентация, так как у меня 57 ведомств, советов, в Росстат я не очень был погружен, и хотелось рассказать пару анекдотов про статистику, их много ходит, я думаю что сборник можно издать. Конечно эти анекдоты, они не способствуют повышению уровня доверия к статистике, но на самом деле то, что вы делаете – это на самом деле немножко другое, чем у меня был такой стереотип: сидят, пишут, выдумывают, не общаются, со средствами массовой информации тоже так... Видите, для меня тоже такая некая очень важная информация. Мы постараемся презентацию и справку и на сайте палаты...

Знаете, у нас общество, ко многим органам стереотипы. И очень важно, что вы эту работу делаете. Тем более скоро будет у нас перепись населения – в 2021 году. И будет награда ведомственная. Надо волонтеров подключить – сам попрошу жену, своих шестерых детей тоже опрошу – это очень полезно для статистики, что участвует и гражданское общество. Это вообще для всех нас.

У нас сегодня важный вопрос – это на первом заседании один из главных – это выбор председателя и заместителя председателя Общественного совета. У нас по регламенту, по стандарту Общественная палата предлагает председателя Общественного совета. Открытым голосованием, как правило, но как хотите. Правда закрытого нет, только открытым выбираем. Мы естественно консультируемся и с коллегами, с профильными комиссиями Общественной палаты, с сообществом, с ведомствами, с нашими экспертами.

Мы предлагаем председателя Общественного совета федеральной службы государственной статистики Андрея Николаевича Клепача. Я думаю

что он в представлении, в рекламе не нуждается. Поднимите руку, кто его не знает. Может быть знает, даст негативную оценку, скажет: «Знаю, и это недопустимо». Просто у нас бывает, у нас бывает вот недавно мы одно заседание Общественного совета просто мы собрались и перенесли на неделю. То есть вот у нас такие бывают интересные эмоциональные вещи, что даже не хочу рассказывать, но люди помнят, кто здесь с Apparata.

Может быть вопросы, сомнения в его компетенции? Здесь открыто, у нас же гражданское общество. Здесь, наконец, самовыдвижение. То есть вот я бы хотел, чтобы кто-то выдвинулся, чтобы были альтернативные кандидаты. У нас здесь очень все демократично. Нельзя выбирать... как-то сейчас выбрать единогласно- быстро совет закончим. Андрей Николаевич, главная задача, Ваше обязательство – чтобы вот наша статистика, самое главное, чтобы было полное доверие. Потому что иногда читаешь данные, я понимаю что многие наши данные ну где-то кто-то из маленьких компаний хочет показать, себя разрекламировать что в Яндексе написали, мне кажется это одна из главных задач. Но у Вас очень профессиональный совет, поэтому если никто не надумал самовыдвигаться, либо Вы не возьмете самоотвод, я предлагаю ставить на голосование. Голосуют только члены Общественного совета. Гости, присутствующие, даже я – мы не голосуем.

Кто за то, чтобы избрать председателем Общественного совета Федеральной службы государственной статистики Клепача Андрея Николаевича? Кто «за» прошу проголосовать. Кто «против»? кто воздержался? Знаете, я вам расскажу, чтобы у нас не так быстро... у нас было заседание одного из советов, у нас были разные позиции с ведомством, бывало такое. И было 15 человек, известных вам человек, не будем говорить ведомство. Голоса разделились 7 и 7. Ну я будущего руководителя Общественного совета, я его посчитал автоматом. И никто даже там... ну раз, два, три... восемь, а тут семь. Он говорит: «Нет, извините, я воздержался». Я говорю: «Подождите, если будет 7/7, и мы тогда не изберем». Он говорит: «Я принципиально», - «Тогда возьмите самоотвод». Он говорит: «Нет». и в результате мы так ушли удивленно, но здесь не тот случай. У вас единогласно. Я Вас поздравляю Андрей Николаевич.

Есть у нас предложение Общественной палаты и по заместителю председателя Общественного совета. Есть уникальный человек, хочу сказать что он занимал у нас высокую должность – был заместителем секретаря Общественной палаты, с большим бэкграундом, очень независимый, даже слишком независимый на мой взгляд. Но они вроде бы знакомы с Андреем Николаевичем, это такая, мне кажется, связка будет очень профессионально неплохая – это Андросов Кирилл Геннадьевич. Кто не знает Андросова

Кирилла Геннадьевича? Вот очень хорошо, хоть кто-то. Есть ли вопросы к Андросову Кириллу Геннадьевичу? Ну претензии к его профессиональным, деловым, репутации, этичным, нравственным качествам?

- (реплика из зала) (нрзб) во-первых, мы с ним коллеги, работали вместе в Министерстве экономического развития, и он занимался очень сложной темой, где куча лоббистов и очень трудно найти правильные решения, связанные с тарифами естественных монополий, (нрзб) развития инфраструктурного блока. И на нем в том числе было очень много проектов, связанных с государственными инвестициями и программами. И он такие большие, уникальные и тяжелые, насколько я могу судить, работы в аппарате делал как зам главы, где тоже ты должен быть и дипломатом, ты должен наладить уметь отношения между очень разными людьми, которые не всегда в хороших отношениях друг с другом. Но при этом отвечать за дело. И у него тоже редкое качество для нашей нынешней кадровой системы – он умеет говорить «нет» и не только тем, кто ниже него, но и тем, кто выше его. При этом это удивительно порядочный человек.

Во-первых, начну еще с того, что он... во-первых, он питерец. Ну не вообще питерец, а все-таки он реально работал в Ленэнерго тогда, по-моему, вот и в очень тяжелое время неплатежей и всего остального. А это означает, что он все-таки кто пришел из науки, а у него есть очень серьезная основа на земле, и о том, как надо просто, чтобы дома остались в тепле, с электричеством и в то же время деньги платились.

Сейчас он в бизнесе, но это тоже очень важный срез, потому что это умение работать и с иностранными инвесторами, это умение работать с нашими проектами, что достаточно сложно. Поэтому мне кажется что у него такой уникальное соединение в жизни, и человеческих качеств, и как раз очень разные грани опыта, которые зачастую людям, которые находятся на госслужбе, не хватает вот видеть со стороны бизнеса и со стороны простого человека. А с другой стороны тем, кто со стороны бизнеса, надо иногда посидеть в шкуре государственного чиновника, и понять что это стоит, и какую ответственность ты на себя берешь. Ну вот просто так хотел представить (нрзб).

- (реплика из зала) А можно тогда может быть не сейчас, такой общий вопрос – вот и к коллегам, раз мы избираем председателя, заместителя председателя, наверное коллеги думали... вот может быть скинуть вопрос по поводу того, вот пройдет год – как мы будем считать, что у нас Общественный совет, ну как бы мы успешно поработали в Общественном совете, или как? или может быть рано я задаю этот вопрос? Ну чтобы это не была какая-то формальная история, вот что бы мы хотели достигнуть через

год с точки зрения того, что будет какая-то работа. Чтобы через год мы друг на друга посмотрели и сказали: «Ну не зря мы там в Общественный совет пошли».

- (Председатель) Вот я дам пояснения. У нас в Общественной палате у лучших людей, там кстати комиссии, заместители по межкомиссионная рабочая группа по взаимодействию с Общественными советами. Мы за каждым советом закрепляем члена группы, анализируем работу совета. Если нет острых вопросов, мы их сами просим рассмотреть на Общественном совете, так рекомендуем. Мы можем (нрзб) ликвидации Общественного совета, ликвидировать его, можем вывести тех коллег, которые нарушают кодекс этики, кто не ходит ... это такие меры плохие.

А теперь о хорошем. Мы конечно всячески способствуем, чтобы вы проводили совместные заседания с другими Общественными советами. Мы с нового года будем вести рейтинг Общественных советов. И конечно мы обсуждаем, мы публично вешаем план работы Общественного совета, и каждый год публичный отчет о работе Общественного совета. Такие слегка бюрократические механизмы, нам так сказать, мы уже давно этой работой занимаемся, и конечно много зависит от председателя совета, от заместителя и я думаю от каждого из вас. И понятно, все эти инструменты не действуют, если нет актива. Никто никогда 100% не работает, но актив в профессиональном плане, у вас же есть список коллег – мне кажется здесь есть люди, которые известные очень – здесь есть и средства массовой информации, и наука, и корпоративные объединения. И вам конечно, всем безусловно повезло - у вас тут есть и генеральный директор Фонда Президентских грантов Чукалин Илья Владимирович. У вас есть «Опора России», то есть у вас есть взвешенный состав совета – вузы, корпоративный бизнес, авторитетные общественные организации. И я думаю, что так сказать в этом плане я почему-то за вас не волнуюсь. Есть разные советы, где конечно у нас не очень хороший состав.

Коллеги, ну если нет других предложений, давайте тогда по Кириллу Геннадьевичу Андросову голосовать. Кто «за»? Кто против? Кто воздержался? Я вот не люблю когда сами люди за себя...потом говорит: «А чего я плохо работал? Так я же воздерживался». Спасибо, Кирилл Геннадьевич, я Вас знаю очень давно

Коллеги, у меня написано в повестке заседания Общественного совета дискуссия, выступления членов Общественного совета. И я думаю, что мы как правило, на первом заседании обсуждаем в свободной форме (нрзб) критиковать, что можно, план работы совета запустить хотя бы на осенний период. То есть какие направления особо.

Вот я могу сказать что мой заместитель по межкомиссионной рабочей группе, он же председатель комиссии по правовой экспертизе общественных всех наших инициатив и проектов Корсик Константин Анатольевич, заслуженный юрист России, кстати, и глава всего российского нотариата, у них со статистикой все в порядке. Вы в Росстат сдаете статистику? Ну через Минюст, хотя мне кажется это все надо в одни руки, но это такая дискуссия... то есть какую повестку дня, что вы хотите...

- (Мужчина 2) Спасибо. Может быть я трудно сказать чем закончится год нашей работы, но я бы что хотел сказать? Что на самом деле какие-то ключевые задачи Павел Викторович сказал. Я их целиком поддерживаю не потому, что он – руководитель Росстата, а потому что это очень серьезные болевые точки, которые, правда за много лет нам решить не удалось. Если мы хотя бы несколько шагов в этом направлении сделаем – это уже было бы много.

Мне кажется, например, то, что и цитирование, и обращение к Росстату возросло – это не только как бы востребованность со стороны людей, бизнеса, журналистов того, чтобы понять что у нас происходит. Но это и результат того, что Росстат тоже стал более открыто вступать в диалог, и пояснять что за цифры он выдает, и если он их меняет, то почему – это всегда было одним из таких упреков или критических обращений тех, кто пользуется статистикой, к Росстату что он не сильно объясняет почему он что меняет, и как он вообще что либо посчитал. Мне кажется что все-таки Павел Викторович и его команда, они сделали здесь очень серьезный шаг с точки зрения того, чтобы был диалог и с журналистами, и с теми, кто пользуется статистикой. Потому что мы может быть это мое внутреннее ощущение, все-таки я проработал в Минэкономике, да и вообще со студенческих лет статистикой занимался, но тогда может быть квалифицированных пользователей и такого трепета по отношению к статистике было больше. И в этом плане надо с доверием и с уважением относиться к статистике, но при этом еще и учиться – это хорошие вещи и лекции для работников Росстата, но может быть нам надо подумать о поддержке каких-то общественных лекций либо через сайт, либо еще как-то. Потому что насколько я могу судить даже по родному экономическому факультету МГУ, наборы на кафедру статистики, где вообще студентов направление статистики за последние годы стало на порядок меньше.

Второй момент, который может быть мне хотелось сказать, это ... то есть мы говорим, да, Росстат – это государственная служба. Это и ответственность, это куча ограничений, это требования. но вот если посмотреть на историю статистики и особенно статистику как она рождалась в конце 19

– начале 20 века, то это во-многом так, когда она входила, если я правильно помню, в МВД. Но дело не в том, что это была силовая, точнее компонент силового блока, а на самом деле статистика всегда была очень общественным делом. Существовала земская статистика, движение, когда они собирались, они давали картину, которую мы во-многом и до сих пор пользуемся. И может быть если бы нам удалось вот как раз сделать так, чтобы статистика была не только делом государственной службы и тех экспертов, которые ею пользуются, но в принципе это стало бы определенным общественным интересом, общественным действием, которое имеет поддержку «внизу». И соответственно это взаимодействие с другими Общественными советами. Но это такая низовая поддержка, потому что действительно без интереса снизу» к статистике, а на самом деле что такое статистика? Это не только цифры и их пояснение. Это в принципе к правде – может быть одна из самых страшных угроз. Ведь некоторые люди (нрзб) – правда никому не нужна. Она нужна, но надо уметь ее дать, уметь ее отстаивать, защитить и сделать так, чтобы ей доверяли.

Поэтому мне кажется, что если нам удастся в какой-то мере дать какой-то общественный импульс и сделать ее общественным действием – это было бы очень важно. При этом есть куча профессиональных вопросов, не хочу в них вдаваться, как считать те или иные показатели, как действительно вот о чем Павел Алексеевич сказал, и о чем много лет говорилось, определенные шаги сейчас с налоговой службы, и с другими институтами возникли, но у каждого министерства есть своя статистика. И сам Росстат зачастую вынужден просто брать и использовать данные, которые дает Минздрав и другие. Ведь очень важно иметь все это и сопоставить, и проанализировать. И быть даже таким не фильтром, а интеллектуальной переработкой статистики. Но это не может делать одна служба – это тоже вопрос ко всему экспертному сообществу. И в том числе вопрос взаимодействия с Общественными советами других ведомств.

Поэтому вот надеюсь, что совместными усилиями нам здесь какие-то изменения удалось бы сделать. Вот что я как затравку хотел высказать, и буду благодарен, если коллеги тоже выскажут свое мнение. Спасибо.

- (Председатель) Ну пока пауза, я хочу сделать небольшой подарок Павлу Викторовичу. Есть учебник «Общественный контроль». Это, я считаю, что (нрзб) учебники статистики. Но тоже такая небольшая. Мы написали, и Вам подарить. И Олег Владимирович – Вам. Вы, может быть, как экономист пока далеки, но это будет ваше профессиональное. Я всем коллегам тоже постараюсь, но две рекомендации я хотел бы чтобы Кодекс этики члена Общественного совета каждый из вас изучил, Положение, закон о основах

общественного контроля. У вас формы работы, напомнить так, соответственно законам, я один из соавторов закона об общественном контроле и об основах общественного контроля – это общественное обсуждение, общественное слушание, общественная экспертиза, такая редкая форма, мало у нас как общественная проверка, общественный мониторинг. То есть я бы хотел, чтобы у вас была активность и вы были очень эффективным Общественным советом. Хотя понятно даже из состава, что у вас хороший экспертный потенциал. И вот я вижу вузы – МГУ, Плехановка, скажем так, объединения, поэтому я уверен, что у нас будет очень такое хорошее, тесное взаимодействие. На нашу помощь и поддержку вы всегда можете опираться.

Я считаю, что вот те задачи, которые Павел Викторович обозначил, ну для нас и для всех, и для вас это очень важно – правдивость, точность, эффективность, доверие – это сейчас очень важно. И вы будете одним из самых известных Общественных советов. В 2021 году я считаю, вы должны как раз перепись населения, в волонтерство включиться. У вас как раз вот этот год понятно, там еще 4-5 месяцев, то в следующий год – это год, когда для вас будет основная и работа, и пропагандистская, и информационная, то есть милости просим в Общественную палату.

- (Мужчина 3) Хотел бы ответить тем же. У коллег тоже такие издания передали. Есть замечательная книга, издание «Статистическое описание Российской Империи». В оригинале написано еще на старорусском языке с ятями, по заказу Росстата было переведено на современный язык. Репринтное издание, очень интересно. (нрзб) лучшим изданием.

И еще одна замечательная книга «75 лет Победы Великой Отечественной войны». И это уже разработано и сделано полностью силами сотрудников Росстата. Это уже никакая не сторонняя разработка, никакой не сторонний заказ – это труд всех управлений Федеральной службы государственной статистики. Мы действительно вложили в это много сил, можно сказать вложили душу. Постарались собрать здесь всю возможную информацию, всю возможную (нрзб). Непростая книга...

- (Председатель) То есть такой раньше не было книги?

- (Мужчина 3) Была книга «70 лет Победы». Мы достаточно серьезно расширили материал, дополнили. И плюс мы сейчас завершаем перевод этого издания на английский язык.

- (Председатель) Вот очень важно, чтобы знали наши потери, чтобы страны знали наш вклад. Мы конечно много потеряли и много сделали. Спасибо. Ну может тогда всем огромное спасибо. Есть ли вопросы ко мне, к Павлу Викторовичу? Может кто-то хочет дискуссию? Тогда спасибо за

работу. Всем хороших выходных. Спасибо вам.

(конец записи)