

Комментарии к вопросу «Результаты оценки удовлетворенности пользователей статистической информацией»

1. Результаты позволяют отметить, что поставленные основные цели и задачи обследования были достигнуты и могут быть использованы для совершенствования сбора и распространения статистической информации.

2. Необходимо отметить радикальное увеличение числа респондентов, что позволяет добиться получения объективной информации.

3. Вместе с тем из представленных материалов не ясна численность опрошенных по различным референтным группам.

4. Созданная панель в ВІ-системе информативна и полезна, но вопрос кто ей будет реально пользоваться, кроме работников статистических служб, видимо ее данные должны популяризироваться через СМИ, и главное, доводиться до органов управления власти в регионах.

5 Видимо, по отдельным направлениям необходимо дополнять интернет-опрос кейсами с углубленным опросов, в частности, чтобы выявить причины неудовлетворенности статистической информацией со стороны науки и международных организация (последнее вообще не логично, так как практически все методики проходят международную экспертизу, а формат открытости, как мне представляются, аналогичны международным стандартам).

6 Аналогично по СМИ, вообще публикация в СМИ живет один день, и они ориентированы на острую информацию. Возможно, в этом отношении стоит проработать вопрос более актуализированной подачи информации для них, учитывая, что Росстат не может и не должен давать комментарии к статистическим данным , стоит проработать вопрос привлечения группы экспертов и сразу размещать данные Росстата с некоторыми комментариями.

7. Не должна смущать наименьшая оценка уровня методологических разработок Росстата со стороны муниципального управления и общественных организаций (чуть более 8 баллов), так как у меня лично есть определенные сомнения в уровне квалификации работников в вопросах статистической методологии.

8. Стоит еще подумать, не сделать ли единообразную шкалу оценки, так как использование в одном случае четырёх-, в других пяти- или десятибальной системы оценки может исказить результаты.

А. Корбут