



МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
(РОССТАТ)

ПРОТОКОЛ
заседания секции
«Статистика науки, инноваций, образования
и цифровой экономики»
Научно-методологического совета
Федеральной службы государственной статистики

26 марта 2026 г.

№ НМС-04/01-26

Москва

Председатель:

Гохберг Л.М.

Члены секции:

Абдрахманова Г.И., Лайкам К.Э.,
Никифоров О.Н., Стрельцова Е.А.

Постоянные эксперты:

Водоватов Л.Б., Гершман М.А.,
Митькин А.Н., Рудник П.Б.,
Сенченя Г.И., Чабан Е.А.,
Шугаль Н.Б.

Участники заседания от Росстата:

Шаповал И.Н., Дудорова О.Ю.,
Панкратова Н.А., Спорыхина Н.Б.,

Заседание проведено в заочном формате.

1. Рассмотрение проектов официальных статистических методологий расчета показателей, включенных в систему показателей образования

По итогам заочного рассмотрения официальных статистических методологий расчета показателей, включенных в систему показателей образования (эталонная система показателей Инцидента № 61)

РЕШИЛИ:

1.1. Одобрить подходы к расчету включенных в систему образования показателей в разработанных проектах официальных статистических методологий.

Результаты голосования:

За – 5

Против – 0

Воздержались – 0

1.2. Подтвердить научную обоснованность разработанных проектов официальных статистических методологий расчета показателей, включенных в систему показателей образования.

Результаты голосования:

За – 5

Против – 0

Воздержались – 0

1.3. Управлению статистики образования, науки и инноваций рассмотреть и по возможности учесть замечания и предложения членов секции и постоянных экспертов, приведенные в прилагаемой таблице. О результатах проинформировать участников заседания.

Срок – 31 марта 2026 года.

Приложение: 1. Список участников заседания секции.
2. Таблица учета замечаний.

Председатель секции



Л.М. Гохберг

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
к Протоколу заседания секции
«Статистика науки, инноваций,
образования и цифровой экономики»
Научно-методологического совета
Росстат от 26 марта 2026 года

**Список участников заседания секции
«Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики»
Научно-методологического совета Росстата**

№	ФИО	Место основной работы, должность
Члены секции		
1.	Гохберг Леонид Маркович	Первый проректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), директор Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, лауреат Премии Правительства Российской Федерации (Председатель Секции)
2.	Абдрахманова Гульнара Ибрагимовна	Директор Центра статистики и мониторинга информационного общества и цифровой экономики Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат экономических наук (Заместитель председателя Секции)
3.	Лайкам Константин Эмильевич	Председатель Межгосударственного статистического комитета СНГ, кандидат технических наук, доктор экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации
4.	Никифоров Олег Николаевич	Главный редактор научно-информационного журнала «Вопросы статистики», кандидат экономических наук, доцент, заслуженный экономист Российской Федерации
5.	Стрельцова Екатерина Александровна	Директор Центра статистики и мониторинга науки и инноваций Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, кандидат социологических наук
Постоянные эксперты		
6.	Водоватов Леонид Борисович	Заместитель директора института – руководитель инновационного направления АНО «Институт исследований и экспертизы Внешэкономбанка», кандидат технических наук

№	ФИО	Место основной работы, должность
7.	Гершман Михаил Анатольевич	Директор Центра научно-технической, инновационной и информационной политики Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, кандидат экономических наук
8.	Митькин Алексей Николаевич	Директор по стратегическим программам и инновационному развитию ПАО «Ростелеком»
9.	Рудник Павел Борисович	Заместитель директора Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, кандидат экономических наук
10.	Сенченя Григорий Иванович	Заместитель директора по стратегическому планированию и развитию АО «КомплексПром»
11.	Чабан Екатерина Александровна	Руководитель направления научно-технического сотрудничества, директор по перспективным направлениям ГК «Росатом»
12.	Шугаль Николай Борисович	Директор Центра статистики и мониторинга образования Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, кандидат экономических наук
Участники заседания		
13. .	Шаповал Ирина Николаевна	Заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики
14. .	Дудорова Ольга Юрьевна	Начальник Управления статистики образования, науки и инноваций Федеральной службы государственной статистики
15.	Панкратова Наталья Александровна	Начальник отдела статистики образования и культуры Управления статистики образования, науки и инноваций Федеральной службы государственной статистики
16.	Спорыхина Наталья Борисовна	Заместитель начальника Управления статистики образования, науки и инноваций Федеральной службы государственной статистики

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к Протоколу заседания секции
«Статистика науки, инноваций, образования
и цифровой экономики»
Научно-методологического совета Росстат
от 26 марта 2026 года

Таблица учета замечаний и предложений членов (постоянных экспертов) секции к проектам официальных статистических методологий расчета показателей, включенных в систему образования

№ п/п	<i>Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)</i>	<i>Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата</i>	<i>Комментарий Росстата</i>
Позиция членов и постоянных экспертов секции от НИУ ВШЭ (Гохберг Л.М., Абдрахманова Г.И., Стрельцова Е.А., Гершман М.Н., Рудник П.Б., Шугаль Н.Б.)			
1.	<p><u>Приложение № 1</u></p> <p>Численность воспитанников в группах компенсирующей и комбинированной направленности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» приводится определение организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, которое по сути сводится к описанию круга отчитавшихся организаций по форме № 85-К, а не к основному понятию, раскрывающему перечень организаций, которым предоставлено право реализовывать образовательные программы дошкольного образования.</p> <p>Обращаем внимание, что данный термин в части дополнительного образования детей</p>	<p>Не учтено</p> <p>В разделе «Основные понятия и определения» указано, что все понятия и определения, приведенные в настоящей Методологии, используются исключительно в целях формирования официальной статистической информации по рассчитываемому показателю, который в данном случае рассчитывается только по данным организаций, отчитавшихся по форме ФСН № 85-К</p>

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
		приводится более полно	
2.	<p><u>Приложение № 2</u></p> <p>Доля групп компенсирующей и комбинированной направленности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общего числа групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» приводится определение организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, которое по сути сводится к описанию круга отчитавшихся организаций по форме № 85-К, а не к основному понятию, раскрывающему перечень организаций, которым предоставлено право реализовывать образовательные программы дошкольного образования.</p> <p>Обращаем внимание, что данный термин в части дополнительного образования детей приводится более полно</p>	<p>Не учтено</p> <p>В разделе «Основные понятия и определения» указано, что все понятия и определения, приведенные в настоящей Методологии, используются исключительно в целях формирования официальной статистической информации по рассчитываемому показателю, который в данном случае рассчитывается только по данным организаций, отчитавшихся по форме ФСН № 85-К</p>
3.	<p><u>Приложение № 3</u></p> <p>Доля групп оздоровительной направленности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общего числа групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» приводится определение организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, которое по сути сводится к описанию круга отчитавшихся организаций по форме № 85-К, а не к основному понятию, раскрывающему перечень организаций,</p>	<p>Не учтено</p> <p>В разделе «Основные понятия и определения» указано, что все понятия и определения, приведенные в настоящей Методологии, используются исключительно в целях формирования официальной статистической информации по рассчитываемому показателю, который в данном случае рассчитывается только по данным организаций, отчитавшихся по</p>

№ п/п	<i>Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)</i>	<i>Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата</i>	<i>Комментарий Росстата</i>
	образования, присмотр и уход за детьми	<p>которым предоставлено право реализовывать образовательные программы дошкольного образования.</p> <p>Обращаем внимание, что данный термин в части дополнительного образования детей приводится более полно</p>	форме ФСН № 85-К
4.	<p><u>Приложение № 4</u></p> <p>Доля воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (с инвалидностью и без инвалидности) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в общей численности воспитанников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно к понятию «Воспитанники» дать сноску, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход</p>	Буде учтено при утверждении ОСМ
5.	<p><u>Приложение № 5</u></p> <p>Доля воспитанников в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, относящихся к категории детей с ограниченными возможностями здоровья (с инвалидностью и без инвалидности) и детей-инвалидов, не имеющих статуса ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в организациях, осуществляющих</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно к понятию «Воспитанники» дать сноску, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход</p>	Буде учтено при утверждении ОСМ

№ п/п	<i>Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)</i>	<i>Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата</i>	<i>Комментарий Росстата</i>
	образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общей численности воспитанников указанного возраста в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми		
6.	<p><u>Приложение № 6</u></p> <p>Доля воспитанников в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, относящихся к категории детей с ограниченными возможностями здоровья (с инвалидностью и без инвалидности) и детей-инвалидов, не имеющих статуса ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в государственных и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общей численности воспитанников указанного возраста в государственных и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования,</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно к понятию «Воспитанники» дать сноску, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход</p>	Буде учтено при утверждении ОСМ

№ п/п	<i>Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)</i>	<i>Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата</i>	<i>Комментарий Росстата</i>
	присмотр и уход за детьми		
7.	<p><u>Приложение № 7</u></p> <p>Доля воспитанников в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, относящихся к категории детей с ограниченными возможностями здоровья (с инвалидностью и без инвалидности) и детей-инвалидов, не имеющих статуса ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общей численности воспитанников указанного возраста в частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно к понятию «Воспитанники» дать сноску, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход</p>	Буде учтено при утверждении ОСМ
8.	<p><u>Приложение № 8</u></p> <p>Доля воспитанников в возрасте от 3 до 7 лет и старше, относящихся к категории детей с ограниченными возможностями здоровья (с инвалидностью и без инвалидности) и детей-инвалидов, не имеющих статуса ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в государственных и муниципальных организациях,</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно к понятию «Воспитанники» дать сноску, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход</p>	Буде учтено при утверждении ОСМ

№ п/п	<i>Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)</i>	<i>Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата</i>	<i>Комментарий Росстата</i>
	осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общей численности воспитанников указанного возраста в государственных и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми		
9.	<u>Приложение № 9</u> Доля воспитанников в возрасте от 3 до 7 лет и старше, относящихся к категории детей с ограниченными возможностями здоровья (с инвалидностью и без инвалидности) и детей-инвалидов, не имеющих статуса ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общей численности воспитанников указанного возраста в частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования,	В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно к понятию «Воспитанники» дать сноску, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход	Буде учтено при утверждении ОСМ

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
	присмотр и уход за детьми		
10.	<p><u>Приложение № 11</u></p> <p>Доля детей-инвалидов, включая детей-инвалидов, относящихся к категории детей с ограниченными возможностями здоровья, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в общей численности воспитанников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно к понятию «Воспитанники» дать сноску, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход</p>	<p>Буде учтено при утверждении ОСМ</p>
11.	<p><u>Приложение № 13</u></p> <p>Численность детей в группах общеразвивающей направленности в расчете на 1 воспитателя, входящего в списочный состав организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	<p>Некорректно измерять нагрузку воспитателей, используя несопоставимые данные: численность детей в группах общеразвивающей направленности и воспитателей по организации в целом.</p> <p>Предлагаем рассчитывать показатель исходя из общей численности детей, скорректировав формулировку следующим образом: «Численность воспитанников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования,</p>	<p>Частично будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Показатель и методика его расчета были предложены Минпросвещения России.</p> <p>Наименования показателей согласованы в ходе Инцидент № 61 с Аппаратом Правительства Российской Федерации, министерствами и ведомствами и закреплены соответствующим перечнем, который в частности содержит наименование показателя и его ID код.</p> <p>С учетом того, что на группы общеразвивающей направленности приходится 80% детей, посещающих</p>

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
		<p>присмотр и уход за детьми, в расчете на одного воспитателя (включая старшего воспитателя) списочного состава».</p> <p>При этом в раздел «Основные понятия и определения» следует:</p> <p>включить понятие «Воспитанники» со сноской, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход;</p> <p>исключить из понятия «Воспитатель» приведенную в скобках фразу – (старший воспитатель), основное определение которого приводится отдельно</p>	<p>организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, считаем такой расчет показателя допустимым.</p> <p>При утверждении ОСМ будет включена фраза «При расчете показателя с учетом того, что группы общеразвивающей направленности посещает подавляющее большинство воспитанников, принято решение о возможности использования общей численности воспитателей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми».</p> <p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p>

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
12.	<p><u>Приложение № 14</u></p> <p>Доля воспитателей (включая старших воспитателей), находившихся в списочном составе и достигших возраста 65 лет и старше, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общей численности воспитателей (включая старших воспитателей), входящих в списочный состав в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	<p>Формулировка показателя приведена некорректно.</p> <p>Предлагаем изложить ее в следующей редакции: «Доля воспитателей (включая старших воспитателей) списочного состава в возрасте 65 лет и старше от общей численности воспитателей (включая старших воспитателей) списочного состава в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми»</p>	<p>Не учтено</p> <p>Наименования показателей согласованы в ходе Инцидент № 61 с Аппаратом Правительства Российской Федерации, министерствами и ведомствами и закреплены соответствующим перечнем, который в частности содержит наименование показателя и его ID код.</p>
13.	<p><u>Приложение № 15</u></p> <p>Доля воспитателей (включая старших воспитателей), находившихся в списочном составе моложе 35 лет, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общей численности воспитателей (включая старших воспитателей), входящих в списочный состав в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным</p>	<p>Формулировка показателя приведена некорректно.</p> <p>Предлагаем изложить ее в следующей редакции: «Доля воспитателей (включая старших воспитателей) списочного состава в возрасте до 35 лет от общей численности воспитателей (включая старших воспитателей) списочного состава в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми»</p>	<p>Не учтено</p> <p>Наименования показателей согласованы в ходе Инцидент № 61 с Аппаратом Правительства Российской Федерации, министерствами и ведомствами и закреплены соответствующим перечнем, который в частности содержит наименование показателя и его ID код.</p>

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
	программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми		
14.	<u>Приложение № 16</u> Потребность в воспитателях (включая старших воспитателей) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, для заполнения вакантных должностей	В раздел «Основные понятия и определения» необходимо включить понятие «Вакантная должность»	Будет учтено при утверждении ОСМ
15.	<u>Приложение № 17</u> Число вакантных должностей воспитателей (включая старших воспитателей) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	В раздел «Основные понятия и определения» необходимо включить понятие «Вакантная должность»	Будет учтено при утверждении ОСМ
16.	<u>Приложение № 18</u> Доля расходов на оплату труда руководящего, учебно-вспомогательного и иного персонала в государственных и муниципальных дошкольных образовательных организациях в фонде оплаты труда государственных и муниципальных дошкольных образовательных организаций	Поскольку показатель измеряется через фонд начисленной заработной платы, целесообразно заменить формулировку показателя на следующую: «Доля фонда начисленной заработной платы труда руководящего, учебно-вспомогательного и иного персонала в государственных и муниципальных дошкольных образовательных организациях в общем	Частично будет учтено при утверждении ОСМ Наименование показателя предложено Минпросвещения России и согласовано в ходе Инцидент № 61 с Аппаратом Правительства Российской Федерации, министерствами и ведомствами и закреплено соответствующим перечнем, который в частности содержит наименование показателя и его ID код.

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
		<p>фонде начисленной заработной платы труда работников списочного состава государственных и муниципальных дошкольных образовательных организаций».</p> <p>Обращаем внимание, что наименование показателя, приведенное в «Общих положениях», отличается от его основной формулировки.</p> <p>В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно включить понятия: «Фонд начисленной заработной платы», «Руководящие работники», «Педагогические работники», «Учебно-вспомогательный персонал», «Иной персонал».</p> <p>В разделе «Методологические основы, алгоритм формирования и формулы расчета» применительно к базовым показателям внести корректировки следующего характера: фразу «...государственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» заменить на «..государственных и муниципальных дошкольных образовательных организаций», поскольку информация о заработной плате работников приводится только по</p>	<p>Учтено</p> <p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Учтено</p>

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
		дошкольным образовательным организациям	
17.	<p><u>Приложение № 26</u></p> <p>Доля зданий организаций дополнительного образования детей, доступных для маломобильных групп населения, от общего числа зданий организаций дополнительного образования детей</p>	<p>Наименование показателя не соответствует нормативной правовой базе в части применения формулировки «организации дополнительного образования детей».</p> <p>В соответствии с ФЗ № 273-ФЗ такого типа организаций нет.</p> <p>Целесообразно формулировку заменить на «организации дополнительного образования, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей».</p> <p>Также обращаем внимание, что в разделе «Основные понятия и определения» отсутствует определение «Организации дополнительного образования», при этом включено определение «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей», что противоречит показателю, поскольку по показателям материально-технической базы данные предоставляют не все организации, а только организации</p>	<p>Частично будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Наименование показателя предложено Минпросвещения России и согласовано в ходе Инцидент № 61 с Аппаратом Правительства Российской Федерации, министерствами и ведомствами и закреплено соответствующим перечнем, который в частности содержит наименование показателя и его ID код.</p> <p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Определение «Организации дополнительного образования» будет приведено исключительно в целях формирования официальной статистической информации по рассчитываемому показателю.</p> <p>Определение «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для</p>

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
		дополнительного образования	детей» будет исключено.
18.	<p><u>Приложение № 27</u></p> <p>Доля зданий организаций дополнительного образования детей, требующих капитального ремонта, от общего числа зданий организаций дополнительного образования детей</p>	<p>Наименование показателя не соответствует нормативной правовой базе в части применения формулировки «организации дополнительного образования детей».</p> <p>В соответствии с ФЗ № 273-ФЗ такого типа организаций нет.</p> <p>Целесообразно формулировку заменить на «организации дополнительного образования, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей».</p> <p>Также обращаем внимание, что в разделе «Основные понятия и определения» отсутствует определение «Организации дополнительного образования», при этом включено определение «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей», что противоречит показателю, поскольку по показателям материально-</p>	<p>Частично будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Наименование показателя предложено Минпросвещения России и согласовано в ходе Инцидент № 61 с Аппаратом Правительства Российской Федерации, министерствами и ведомствами и закреплено соответствующим перечнем, который в частности содержит наименование показателя и его ID код.</p> <p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Определение «Организации дополнительного образования» будет приведено исключительно в целях формирования официальной статистической информации по рассчитываемому показателю.</p> <p>Определение «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным</p>

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
		технической базы данные предоставляют не все организации, а только организации дополнительного образования.	общеобразовательным программам для детей» будет исключено.
19.	<p><u>Приложение № 28</u></p> <p>Чистый коэффициент охвата молодежи в возрасте 15-19 лет, программами подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих/служащих, от численности населения соответствующего возраста</p>	<p>В наименовании показателя предлагаем исключить фразу «от численности населения соответствующего возраста», поскольку она является лишней.</p> <p>В разделе «Основные понятия и определения» предлагаем исключить понятие «Организации, осуществляющие образовательную деятельность», т.к. к данному показателю оно не имеет отношения</p>	<p>Частично будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Наименование показателя предложено Минпросвещения России и согласовано в ходе Инцидент № 61 с Аппаратом Правительства Российской Федерации, министерствами и ведомствами и закреплено соответствующим перечнем, который в частности содержит наименование показателя и его ID код.</p> <p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Понятие «Организации, осуществляющие образовательную деятельность» будет исключено.</p>
20.	<p><u>Приложение № 29</u></p> <p>Доля воспитанников в государственных и муниципальных организациях, в % от общей численности воспитанников</p>	<p>В разделе «Основные понятия и определения» целесообразно к понятию «Воспитанники» дать сноску, что в рамках данной методики к воспитанникам относятся также дети, в отношении которых осуществляются только присмотр и уход</p>	<p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p>
21.	<p><u>Приложение № 30</u></p>		<p>Частично будет учтено при утверждении</p>

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
	Фонд начисленной заработной платы работников списочного состава и внешних совместителей	Из наименования показателя не понятно, о работниках какого уровня образования идет речь. В этой связи предлагаем уточнить формулировку показателя, изложив ее в следующей редакции: «Фонд начисленной заработной платы работников списочного состава и внешних совместителей дошкольных образовательных организаций». В раздел «Основные понятия и определения» целесообразно включить определение «Фонд начисленной заработной платы труда»	<p>ОСМ</p> <p>Наименование показателя предложено Минпросвещения России и согласовано в ходе Инцидент № 61 с Аппаратом Правительства Российской Федерации, министерствами и ведомствами и закреплено соответствующим перечнем, который в частности содержит наименование показателя и его ID код.</p> <p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p>
22.	<p><u>Приложение № 39</u></p> <p>Число организаций дополнительного образования (кроме субъектов малого предпринимательства), отчитавшихся по форме № 1-ДОД «Сведения об организации, осуществляющей деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей» и осуществлявших в отчетном периоде образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей</p>	В разделе «Основные понятия и определения» отсутствует определение «Организации дополнительного образования», при этом включено определение «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей», что противоречит наименованию показателя.	<p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>Определение «Организации дополнительного образования» будет приведено исключительно в целях формирования официальной статистической информации по рассчитываемому показателю.</p> <p>Определение «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей» будет исключено.</p>
23.	По приложениям к официальной статистической методологии расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент №61), №№ 10, 12, 19 - 25, 31-38, 40 – 44 замечаний и предложений не поступило.		

№ п/п	Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)	Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата	Комментарий Росстата
Позиция члена секции Никифорова О.Н.			
24.	<u>Приложение № 2</u> Доля групп компенсирующей и комбинированной направленности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общего числа групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Рассмотреть возможность производить расчет показателя с учетом заполняемости групп или по числу обучающихся	Не учтено В рамках эталонной системы показателей Инцидента № 61 предлагаемый расчет не требуется.
25.	<u>Приложение № 3</u> Доля групп оздоровительной направленности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общего числа групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Рассмотреть возможность производить расчет показателя с учетом заполняемости групп или по числу обучающихся	Не учтено В рамках эталонной системы показателей Инцидента № 61 предлагаемый расчет не требуется
26.	<u>Приложение № 12</u> Чистый коэффициент охвата детей в возрасте 3-6 лет дошкольным	Стр.5 Показатели для расчета чистого коэффициента охвата детей использовать за	Не учтено Данные о возрастном-половом составе населения, которые используются

№ п/п	<i>Официальная статистическая методология (ОСМ) расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61)</i>	<i>Замечания и предложения членов и постоянных экспертов секции «Статистика науки, инноваций, образования и цифровой экономики» Научно-методологического совета Росстата</i>	<i>Комментарий Росстата</i>
	образованием, присмотром и уходом	одинаковый период времени — на конец отчетного периода	в знаменателе формулы, формируются Росстатом по состоянию на 1 января, следующего за отчетным года.
27.	<p><u>Приложение № 14</u></p> <p>Доля воспитателей (включая старших воспитателей), находившихся в списочном составе и достигших возраста 65 лет и старше, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, от общей численности воспитателей (включая старших воспитателей), входящих в списочный состав в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми</p>	Стр.5-6 Уточнить показатель «численность за отчетный период». Если это средняя величина (1/2 численности на начало и конец отчетного года), то об этом нужно написать	<p>Будет учтено при утверждении ОСМ</p> <p>На стр. 5-6 показатель «численность...» будет приведен «на конец отчетного года» вместо «за отчетный год».</p>
28.	По приложениям к официальной статистической методологии расчета показателей, включенных в систему образования (Инцидент № 61), №№ 1, 4 – 11, 15 – 44 замечаний и предложений не поступило.		