

**Баранов Эдуард Филаретович**

*Начальник отдела Института «Центр развития»  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики», д.э.н., профессор*

**Методологические проблемы формирования  
индекса–дефлятора оборота оптовой торговли  
и задачи расширения состава публикаций Росстата  
о деятельности оптовой торговли**

(тезисы доклада)

В деятельности исследовательских коллективов, занятых текущим мониторингом динамики российской экономики и анализом воздействующих на эту динамику факторов, важная роль принадлежит наблюдению за ежемесячной динамикой выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности как показателя, наиболее близкого к динамике валового внутреннего продукта (наблюдение за динамикой которого осуществляется в ежеквартальном режиме).

В составе восьми базовых видов деятельности весомый удельный вес занимает оптовая торговля (по данным за 2015 год она составляет 9,5% в их суммарном выпуске и 15,6% в их суммарной валовой добавленной стоимости).

Наблюдение за динамикой выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности осуществляется на базе ежемесячных динамических рядов темпов изменения физических объемов характеризующих их деятельность показателей (показателей текущего месяца относительно предыдущего месяца). К этим динамическим рядам применяются процедуры календарной и сезонной корректировки.

В большинстве видов экономической деятельности индексы физического объема определяются путем сопоставления в сравниваемых периодах показателей, характеризующих их деятельность, измеряемых в сопоставимых ценах. В частности, таким путем измеряется индекс физического объема оборота розничной торговли.

Иной подход применяется при измерении индексов физического объема оптовой торговли, при расчете которого за неизменную базу принимается структура оборота оптовой торговли за год, предшествующий отчетному. В таком случае объем оборота оптовой торговли в текущих ценах пересчитывается в сопоставимые цены с помощью индекса–дефлятора,

рассчитываемого с учетом изменения цен по товарам в разрезе указанной структуры. Методологические положения по расчету индекса–дефлятора оборота оптовой торговли утверждены приказом Росстата от 30 апреля 2013 г. № 172 размещены на сайте Росстата в рубрике «Оптовая торговля и товарные рынки» в разделе «Предпринимательство».

### **СЛАЙД 1**

Скорее всего, указанная методологическая особенность измерения индекса физического объема оборота оптовой торговли обусловлена тем, что образующие этот оборот структурные элементы в практике статистики измеряются только стоимостными показателями (в отличие, например, от сельского хозяйства, промышленности, розничной торговли, где измерения динамики опираются на показатели объемов производства, либо продажи отдельных видов продуктов и товаров в натуральных единицах измерения – штуках, килограммах, метрах и т.д.).

Показатели динамики оборота оптовой торговли в ежемесячных докладах Росстата «Социально-экономическое положение России» и на сайте ведомства представлены только сводными показателями оборота в текущих ценах и индексами физического объема только для оборота в целом и для организаций оптовой торговли. Отсутствие публикаций об индексах физического объема по хотя бы агрегированным видам деятельности организаций оптовой торговли, формирующих структуру ее оборота, весьма затрудняет возможность выявления причин и факторов, обуславливающих характер динамики оборота оптовой торговли.

### **СЛАЙД 2**

Серьезные затруднения создают также ежемесячные и зачастую весьма существенные корректировки как показателей объема оборота оптовой торговли, так и индексов его физических объемов за предшествующие отчетному периоды. Особенно наглядно это проявилось в 2016 г.

### **СЛАЙД 3 и СЛАЙД 4**

Из 11 месяцев 2016 года поправки показателей за предыдущие месяцы в 10 случаях были осуществлены в сторону увеличения. Налицо тенденция систематического занижения показателей первых оперативных отчетов об обороте оптовой торговли.

Было бы целесообразно проанализировать сложившуюся ситуацию и принять меры к минимизации подобного рода искажений отчетности (отметим,

что столь значительных корректировок по другим базовым видам экономической деятельности в течение года не наблюдается).

Попытки самостоятельно рассчитывать показатели структуры оборота оптовой торговли в разрезе видов деятельности ее организаций хотя бы в текущих ценах с целью расширить представление о факторах, влияющих на динамику оборота оптовой торговли, оказались безуспешными в силу следующих причин.

Официальные данные о структуре оборота оптовой торговли по видам деятельности организаций оптовой торговли приводятся только в процентах к итогу. Причем за 100% принят оборот крупных и средних предприятий оптовой торговли, сведения об объеме которого не публикуются. В принципе его возможно рассчитать, если из общего объема оборота оптовой торговли организаций оптовой торговли исключить оборот субъектов малого предпринимательства, сведения о доле которого в общем объеме публикуются.

Но при решении этой задачи возникают два новых препятствия.

Во-первых, сведения об удельном весе субъектов малого предпринимательства публикуются только для оборота оптовой торговли в целом, а не для оборота оптовой торговли организаций оптовой торговли. В оборот оптовой торговли в целом входит также оборот оптовой торговли организаций, не являющихся организациями оптовой торговли (их оборот в 2016 году составил около 22% от общего оборота оптовой торговли). Если предположить, что доля субъектов малого предпринимательства для этих 22% не отличается от доли для оборота оптовой торговли в целом, то такой долей можно воспользоваться для исключения субъектов малого предпринимательства из оборота организаций оптовой торговли (косвенно указанное предположение подтверждается совпадением дефляторов, приведенных в таблице на **СЛАЙДЕ 4**, по каждому месяцу для оборота оптовой торговли в целом с дефлятором оборота организаций оптовой торговли; по имеющейся информации структура оборота в разрезе оборота по видам деятельности организаций оптовой торговли для крупных и средних предприятий отличается от аналогичной структуры для субъектов малого предпринимательства).

### **СЛАЙД 5**

Во-вторых, данные о доле субъектов малого предпринимательства публикуются только однократно, в докладе за соответствующий период, причем только за периоды с января и по ноябрь в каждом году. В докладе за год приводится доля за год в целом. В принципе это позволяет рассчитать недостающий показатель за декабрь, но только в том случае, если после

опубликования показателя долей в последующих месяцах они не были изменены в результате скорректированных показателей за данный месяц. Если такие изменения существенны, то оценка показателя за декабрь становится неосуществимой. Это, в частности, относится к декабрю 2016 года (таблица на слайде 5) – доля за год (28,6%) превышает показатель единственного месяца (январь – 27,3%) и меньше показателей за все остальные месяцы вплоть до ноября. Либо данные за год – ошибка, либо первоначально опубликованные ежемесячные показатели существенно изменились, но сведений об этом нет.

Как было отмечено, в официальных публикациях структура оборота оптовой торговли по видам деятельности организаций оптовой торговли представлена в процентах к общему объему оборота крупных и средних предприятий оптовой торговли (выборочное представление о составе этих показателей можно получить из таблицы, показанной на слайде 6).

### **СЛАЙД 6**

Информация в таком виде непригодна для анализа влияния структурных изменений на помесечную динамику индекса физического объема оборота оптовой торговли в целом по очевидным причинам (нормирование структуры на сумму в 100% в каждом месяце, невозможность исключить влияние изменения цен на изменение объемов оборота по видам деятельности организаций оптовой торговли).

Для такого анализа необходимы данные об объемах оборота по видам экономической деятельности организаций оптовой торговли в текущих ценах и соответствующие им индексы физического объема, рассчитываемые с помощью индексов–дефляторов для каждого из таких видов деятельности (эти индексы–дефляторы рассчитываются в процессе вычисления индекса–дефлятора для оптовой торговли в целом: см. таблицу «Алгоритм расчета индекса–дефлятора оборота оптовой торговли организаций оптовой торговли по видам экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД» в упомянутых выше «Методологических положениях по расчету индекса–дефлятора оборота оптовой торговли организаций оптовой торговли»).

Таблицу с этими показателями в виде помесечного динамического ряда целесообразно разместить в соответствующем разделе сайта Росстата и вносить в нее изменения по мере внесения изменений в исходные показатели.

Алгоритм расчета индекса–дефлятора оборота оптовой торговли предусматривает преимущественное использование для этих целей индексов потребительских цен на отдельные виды товаров, индексов цен приобретения отдельных видов зерна, индексов цен на приобретенные организациями отдельных видов товаров. Такой подход представляется обоснованным,

поскольку в таком случае (в отличие от цен производителя) учитывается изменение цен приобретения как отечественных, так и импортных товаров.

Индексы цен производителей промышленных товаров (или индексы цен производителей по видам экономической деятельности) используются для отдельных видов деятельности организаций оптовой торговли в тех случаях, когда для соответствующих видов товаров и товарных групп отсутствует статистика цен приобретения. Для топливно-энергетических товаров, активно поставляемых на внешний рынок, в расчет включаются также индексы средних фактических экспортных цен.

Тем не менее, следует отметить, что в некоторых случаях цены приобретения имеются, но в расчете используются индексы цен производителей. Это относится, в частности, к легковым автомобилям и некоторым видам продовольственных товаров (например, колбасным изделиям, мясным консервам, шоколаду и сахаристым кондитерским изделиям).

В дополнительном изучении нуждается вопрос об организации учета цен приобретения для товарных групп, охватывающих машины и оборудование, а также промышленные промежуточные продукты производственно-технического назначения, в оптовой реализации которых достаточно существенный удельный вес занимает импорт. Также желательно получить ответ на вопрос о том, имеет ли существенные внутригодовые колебания уровень наценки оптовой торговли в разрезе товарных групп.

Алгоритм расчета индекса-дефлятора оптовой торговли, как было отмечено выше, осуществляется по месяцам года при неизменной структуре оборота по видам деятельности организаций оптовой торговли в целом, включая как крупные и средние организации, так и субъекты малого предпринимательства. Однако структура оборота для крупных и средних организаций отличается от структуры оборота малого бизнеса. Поскольку доля субъектов малого предпринимательства в общем обороте оптовой торговли от месяца к месяцу меняется, более правильно было бы рассчитывать индексы-дефляторы отдельно для крупного и среднего бизнеса и для субъектов малого предпринимательства, а затем рассчитывать сводный индекс для оптовой торговли в целом как средневзвешенный.