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**Методика определения и корректировки типологии регионов с помощью динамических группировок**

Под группировкой понимают расчленение единиц статистической совокупности на группы, однородные в каком-либо существенном отношении, и характеристику таких групп системой показателей в целях выделения типов явлений, изучения структуры и взаимосвязей. [6, с.5]

В зависимости от целей и решаемых задач группировки делятся на виды: типологические, структурные и аналитические. Разграничение этих трех вид и та же группировка может дать возможность решить все три задачи группировки: и выделение типов, и изучение структуры, и выявление взаимосвязей. Тем не менее, это разграничение позволяет упорядочить статистические исследования, правильно подобрать статистические показатели, характеризующие однородные, однотипные группы, создать условия для применения других методов анализа: средних, относительных величин, индексного метода, анализа вариации, корреляционного анализа.

Важным инструментом разбиения совокупности на однородные группы является классификация - разновидность типологических группировок.

Классификация – это некоторый стандарт, в котором единица наблюдения может быть отнесена лишь к одной группе или подгруппе. Классификация основывается на самых существенных признаках, которые являются довольно устойчивыми в течение определенного времени. [8, с.83]

Непосредственно в региональной статистике, то есть, где единицей наблюдения является регион, применяется три классификатора: Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (ОКАТО–ОК019-95); Общероссийский классификатор экономических регионов (ОКЭР – ОК024-95); Общероссийский классификатор муниципальных образований (ОКМО - ОК).

Для типологической группировки важно устойчивое разделение на группы. Так, если взглянуть на разделение России на отдельные виды поселений, можно заметить, что за межпереписной период такое деление почти не изменилось, т.е. оно - весьма устойчиво.

Таблица 1.

**ЧИСЛО РАЙОНОВ, ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДАННЫМ ПЕРЕПИСЕЙ 2002 И 2010 ГОДОВ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Районы | Города | Внутри-городские районы,округа города | Поселки городского типа | Сельские населен-ные пункты |
| По переписи 2002 года | 1866 | 1098 | 330 | 1842 | 155289 |
| По переписи 2010 года | 1865 | 1100 | 327 | 1286 | 153124 |

Правда, здесь следует сделать оговорку на то, что сельских населенных пунктов без приписного населения стало гораздо больше: в 2002 году их было 13086 чел., а в 2010 – 19416 чел.

Типологические группировки на основе количественных показателей имеют особое значение. Во-первых - это инструмент для построения аналитической группировки, где основание является факторным показателем; во-вторых – это начальный этап анализа факторов при корреляционно-регрессионном анализе пространственного развития; в-третьих – основой анализа динамики пространственного развития.

Одна из самых распространенных группировок является группировка по численности населения. Так на ниже представленном графике видно, что численность населения уменьшилась за переписной период в основном в городских поселениях с малым числом жителей, в средних и крупных городах население стабильно по численности.

Рис.1. Группировка городских населенных пунктов по численности населения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| по данным переписей народонаселения 2002 и 2010 годов |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Для выявления типологии широко используется анализ рядов распределения регионов. Важнейшей группировкой является группировка городов по численности населения. Ниже приведена такая группировка с неравными интервалами. При этом следует обратить внимание, что по оси ординат обязательно откладывают плотность распределения, а не частоту или частость.

Кроме того, использование основных показателей, характеризующих социально-экономическое положения регионов, таких, как валовой региональный продукт, уровень безработицы, доходов на душу населения для субъектов Федерации или выпуск продукции в отдельных отраслях, инвестиции на душу населения, средняя заработная плата для более мелких регионов в качестве основания для группировки, территориальные группировки позволяют выделить, с одной стороны, экономически развитые регионы, которые имеют развитую рыночную экономику, привлекательные для приложения труда и инвестиций, а, с другой стороны - депрессивные регионы, которым необходима государственная поддержка для их демографического, социального, культурного или экономического развития.

Комплексному региональному статистическому анализу, где объектом статистического изучения являются различные совокупности регионов, внимание уделяется крайне мало. В настоящее время в региональной статистике применяются в основном типологические группировки, причем основанные на классификаторах.

Региональная статистика должна решать не только задачу регионального разреза в макроэкономической статистике, но, и исследовать пространственную экономику.

Изучение совокупности регионов на основе различий составляет важную задачу региональной статистики. Региональные особенности – это специфические различия в географических, экономических и социально-демографических условиях общественного производства, оказывающих существенное влияние на качественные показатели экономической деятельности регионов и обусловливающих необходимость их учета в осуществлении региональной политики.

Так, один из социальных индикаторов является показатель среднедушевых денежных доходов населения в регионах. Изменения структуры регионов по этому индикатору значительны см. таблицу 2.

**Группировка субъектов Федерации по величине денежных доходов на душу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **587 - 4390** | **77** | **71** | **68** | **56** | **37** | **14** | **2** | **1** |  |  |  |  |  |  |
| **4390 - 8193** | **5** | **8** | **8** | **21** | **32** | **51** | **47** | **27** | **6** | **2** | **1** |  |  |  |
| **8193 - 11996** |  | **3** | **4** | **3** | **7** | **9** | **19** | **35** | **38** | **25** | **10** | **6** | **2** |  |
| **11996 - 15799** |  |  | **2** | **2** | **3** | **3** | **7** | **8** | **20** | **33** | **41** | **29** | **11** | **9** |
| **15799 - 19602** |  |  |  |  | **1** | **2** | **2** | **3** | **8** | **5** | **12** | **27** | **36** | **20** |
| **19602 - 23405** |  |  |  |  | **2** | **2** | **2** | **2** | **3** | **7** | **8** | **5** | **15** | **27** |
| **23405 - 27208** |  |  |  |  |  | **1** | **2** | **1** | **1** | **2** | **3** | **7** | **5** | **11** |
| **27208 - 31013** |  |  |  |  |  |  | **1** | **1** | **2** | **2** | **3** | **3** | **5** | **3** |

Для сравнения группировки регионов во времени необходима одинаковая группировка по всем сравниваемым годам. В табл 3 приведена такая группировка

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2012 | 2013 |
|  |  |  |  |
| 1 | 10000 - 13500 | 6 | 2 |
| 2 | 13500 - 17000 | 21 | 9 |
| 3 | 17000 - 20500 | 26 | 25 |
| 4 | 20500 - 24000 | 12 | 22 |
| 5 | 24000 - 27500 | 4 | 9 |
| 6 | 27500 - 31000 | 5 | 2 |
| 7 | 31000 - 34500 | 3 | 5 |
| 8 | Свыше | 6 | 9 |

**Группировка субъектов Федерации по величине денежных доходов на душу**

**за 2012 – 2013 гг.**

Как видно даже в двух смежных годах разница в структуре видна «на глаз».

Таким образом для временных сравнений нужно выбрать период, за который следует делать объединенную динамическую группировку. Эта скользящая динамическая группировка может менять свою периодичность в зависимости от интенсивности структурных изменений.