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# «Статистические единицы производствав Системе национальных счетов»

## 1. Потребность в согласованных данных для анализа производства в СНС

По мере развития структуры российской экономики и усложнения задач, стоящих перед ней, усиливаются и требования к качеству данных, на основе которых ведется расчет статистических показателей. Это в полной мере относится к данным *счета производства*, выходным показателем которого является валовая добавленная стоимость (и, соответственно, ВВП). На основе показателя валовой добавленной стоимости рассчитываются показатели производительности факторов производства, которые широко используются для оценки эффективности развития экономики.

В российских национальных счетах роль счета производства трудно переоценить.

Во-первых, производственный метод является основным методом оценки ВВП. Это обстоятельство определяет требования к качеству информации и, в первую очередь, статистических единиц, используемых для оценки показателей счета производства. Учитывая сложность отраслевого состава и разнообразие организационно-правовых форм предприятий российской экономики, можно сказать, что от системы производственных статистических единиц зависит точность и надежность оценок валовой добавленной стоимости в разрезе отраслей.

Во-вторых, для Российской Федерации исключительно важен территориальный аспект экономики. Особенностью российских региональных показателей СНС является то, что они, как и во многих странах с федеративным устройством, используются не только для межрегиональных сравнений и анализа, но и для принятия решений на региональном уровне. Следовательно, эти показатели должны достаточно точно отражать структуру экономики субъекта Российской Федерации, приближаясь в этом плане к показателям национального уровня.

Наконец, особенностью современного периода является возрастающий интерес к производным показателям эффективности, таким как индекс производительности труда, которые должны рассчитываться по отраслям не только на национальном, но и на региональном уровне (по субъектам РФ).

Последнее обстоятельство требует, в частности, не только согласования данных об объемах производства с данными о затратах факторов производства в рамках статистических единиц производства, но и формирования показателей по максимально однородным статистическим единицам, поскольку это позволяет детализировать расчеты в отраслевом и региональном разрезе.

## 2. Статистические единицы в анализе производства

Статистический отдел ООН[[1]](#footnote-1) строит систему статистических единиц производства на основе трех критериев: юридических и организационных, географических и экономической деятельности.

Для целей анализа производства Статотдел ООН предлагает выделять следующие единицы:

А. Институциональная единица.

Б. Предприятие.

В. Группа предприятий (производственная группа).

Г. Единица вида деятельности (ЕВД).

*Д. Единица однородной продукции (ЕОП).*

Е. Местная единица.

Ж. Местная единица вида деятельности (местная ЕВД).

*З. Местная единица однородной продукции (местная ЕОП).*

В этом списке единицы приводятся в порядке возрастания их однородности с точки зрения основного вида экономической деятельности. Отчитывающейся единицей практически всегда является юридическое лицо, либо, в отдельных случаях, территориально-обособленное подразделение юридического лица, по его поручению. Выделение статистической единицы производства на основе критериев, перечисленных выше, предлагается производить с помощью процедуры, показанной на рис.1.

Теоретически каждая реальная единица производства должна быть подвергнута этой процедуре, однако, на практике декомпозиция проводится только в отношении многотерриториальных многоотраслевых предприятий. Вместе с тем следует отметить, что несмотря на относительно небольшое число таких предприятий, их доля в выпуске обычно больше половины.

Интерес представляет также соответствие между такими статистическими понятиями, как "институциональная единица", "корпорация", с одной стороны, и реальной производственной единицей - "предприятием". Следует отметить, что все эти понятия используются в Системе национальных счетов 2008 года.

В производстве товаров и услуг участвуют все пять типов институциональных единиц:

- нефинансовые корпорации,

- финансовые корпорации,

- единицы сектора государственного управления,

- некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства (НКОДХ),

- домашние хозяйства.
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Рис. 1. Принципиальная схема процедуры профилирования предприятия (группы предприятий)[[2]](#footnote-2)

Единицы третьего и четвертого типа производят преимущественно нерыночные товары и услуги. Домашние хозяйства в отличие от остальных институциональных единиц не обязательно участвуют в производстве товаров и услуг.

Признаки корпорации определены в СНС 2008:

"4.38. В СНС термин «корпорация» используется в более широком смысле, чем в строго юридическом. В принципе, все единицы, которые:

a. могут производить прибыль или другие финансовые выгоды для их собственников,

b. признаны законом как юридические лица, отдельные от их собственников, которые имеют ограниченные обязательства,

c. учреждены для участия в рыночном производстве, рассматриваются в СНС как корпорации, независимо от того, как они могут характеризовать себя и называть себя"[[3]](#footnote-3).

Таким образом, корпорации - это рыночные производители. Кроме корпораций к числу рыночных производителей относятся квазикорпорации. Квазикорпорация представляет собой некорпорированное предприятие, находящееся в собственности институциональной единицы (резидентских или нерезидентских), функционирующее как отдельная корпорация и способная составить полный набор собственных счетов. Квазикорпорация рассматривается как институциональная единица отдельная от ее собственника и в зависимости от преобладающего вида экономической деятельности относится к сектору финансовых или нефинансовых корпораций.

В случае, когда отделение некорпорированного предприятия от собственника невозможно, оно идентифицируется в рамках органов государственного управления, домашнего хозяйства или НКОДХ и, соответственно, включается в один из этих институциональных секторов.

На схеме (рис.2) показаны взаимосвязи между статистическими единицами в Системе национальных счетов 2008 года. На этой схеме не выделены в отдельную категорию НКО, поскольку они попадают либо в сектор нефинансовых корпораций, либо в (если контролируются государством) в сектор государственного управления.

Некорпорированные предприятия, как объяснено выше, могут представлять собой квазикорпорации или неотделимые от собственника предприятия. В первом случае они включаются в сектор нефинансовых или финансовых корпораций на правах отдельных институциональных единиц. Во втором случае они учитываются в составе сектора, к которому относится собственник данного некорпорированного предприятия.
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(ЕВД - единица вида деятельности, МЕ - местная единица)

Статистическая единица, используемая для анализа производства в идеале должна обладать следующими свойствами:

- высокий уровень однородности состава выпускаемой продукции,

- локализация в одной географической точке,

- возможность разделения реального предприятия на целое число единиц, а также сбора реального предприятия из целого числа единиц без потери информации.

Для такой единицы, именуемой в СНС заведением (местной единицей вида деятельности) необходимо собирать данные, характеризующие ее производственную деятельность:

"a. данные, включаемые в счет производства и счет образования доходов;

b. данные о численности работников, их категориях и количестве отработанных часов;

c. оценки запаса используемых нефинансового капитала и природных ресурсов;

d. оценки изменения запасов материальных оборотных средств и валового накопления основного капитала"[[4]](#footnote-4).

## 3. Виды экономической деятельности и отрасли в СНС

Следует отметить, что понятия "отрасль" и "вид экономической деятельности" в СНС не идентичны и их следует всегда разграничивать. Это обстоятельство отмечается во многих международных руководствах по статистике производства. В частности, в Руководстве по статистике бизнес-демографии, изданном Евростатом и ОЭСР[[5]](#footnote-5), говорится, что в настоящее время гармонизированное определение термина "отрасль" отсутствует из-за широкого диапазона его использования. Отмечается, что понятие "отрасль" часто используется в качестве синонима понятия "вид деятельности", особенно, в случае понимания отрасли как сектора экономики. Вместе с тем, это понятие шире, чем отраслевой сектор, в том, что оно может формироваться на основе единиц наблюдения, отличных от предприятий или местных единиц (*как это происходит в СНС -* *прим. автора*), а именно, на основе единиц вида деятельности (ЕВД) или местных единиц вида деятельности (МЕВД - *аналогичных заведениям в СНС - прим. автора*). Однако, следует проявлять осторожность, чтобы не путать это понятие с "чистой отраслью", основанной на единице однородного производства (ЕОП) или местной единице однородного производства (МЕОП).

В СНС 2008 отрасль определяется следующим образом: "Отрасль представляет собой группу заведений, занимающихся одним и тем же или аналогичными видами деятельности"[[6]](#footnote-6).

Европейская система счетов 2010 года[[7]](#footnote-7) определяет понятие "отрасль" как состоящую из МЕВД, занятых в одном и том же виде экономической деятельности или в сходных видах деятельности. Наибольший уровень детальности формирования отрасли предполагает определение МЕВД на уровне классов - 4 знака NACE Rev.2 (ESA2010, 2.150).

Отрасли состоят как из МЕВД, производящих рыночные товары и услуги, так и из МЕВД, производящих нерыночные товары и услуги. При этом, отнесение МЕВД к той или иной отрасли не зависит от того считаются ли институциональные единицы, в состав которых они входят, рыночными или нерыночными производителями.

Таким образом, отрасль - это совокупность производственных единиц, занятых одним и тем же (или сходным) основным видом экономической деятельности. Все международные рекомендации предполагают, что такой производственной единицей является заведение (или МЕВД). Однако, на практике большинство стран использует в качестве такой единицы институциональную единицу (в случае сектора нефинансовых корпораций - предприятия).

Использование предприятия как юридического лица для составления счета производства и счета образования доходов на определенном этапе позволяет обеспечивать целостность данных (избежать пропусков и дублирования), что гарантирует достижение определенной точности итоговых показателей по экономике в целом. Вместе с тем, точность этих же показателей в отраслевом разрезе страдает, причем, тем больше, чем на более детальном уровне проводятся расчеты.

## 4. Проблемы перехода к стандартным статистическим единицам производства

В Российской Федерации отраслевой разрез показателей производства национальных счетов, как на федеральном, так и на региональном уровне имеет особую важность, поскольку он используется в мониторинге достижения целевых показателей развития экономики страны. Вместе с тем, в настоящее время наблюдается расхождение в отраслевом составе показателей производства экономики в целом и субъектов Российской Федерации (см. таблицу 1).

Расхождения вызваны двумя причинами. Во-первых, они обусловлены тем, что на региональном уровне не ведется учет выпуска и валовой добавленной стоимости по некоторым услугам, в том числе, оказываемым обществу в целом и финансового посредничества.

Вторая причина обусловлена разницей в составе статистических единиц, из которых формируются отрасли. На национальном уровне такой единицей является институциональная единица. В случае сектора нефинансовых корпораций это, как правило, отдельное предприятие – юридическое лицо. На региональном уровне состав единиц не столь однородный, в него входят как целые предприятия (юридические лица), так и их части – территориально-обособленные структурные подразделения.

Таблица 1.
Валовая добавленная стоимость отраслей
экономики Российской Федерации в 2012 г. – 2013 г.,
млрд.руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2012** | **2013** |
| *РФ* | *Субъекты РФ* | *Расхожде­ние* | *РФ* | *Субъекты РФ* | *Расхожде­ние* |
| Разделы A - I ОКВЭД | 36 581,2 | 36 641,2 | -60,1 | 39 105,8 | 38 325,3 | 780,6 |
| Экономика в целом | 53 016,7 | 49 920,0 | 3 096,8 | 56 896,1 | 54 013,6 | 2 882,5 |

Предположим, некоторое многотерриториальное многоотраслевое предприятие расположено в трех субъектах РФ и имеет основной вид деятельности 1 (регион А), доля которого составляет в создаваемой им валовой добавленной стоимости 40%, и два вторичных вида деятельности 2 (регион Б) и 3 (регион В), составляющих по 30% от ВДС.

В этом случае в национальных счетах вся его ВДС будет отнесена к виду деятельности 1 и данная производственная единица войдет в состав отрасли с тем же названием (1).

В региональных счетах к отрасли 1 будет отнесена только ВДС, созданная в регионе А. При этом, появятся дополнительные объемы добавленной стоимости в отраслях 2 (регион Б) и 3 (регион В).

Следует отметить, что хотя доля таких предприятий в общей численности крупных и средних предприятий сектора нефинансовых корпораций в 2012 году составляла всего 7,3% (6 150 предприятий), их доля в выпуске этой совокупности предприятий составила около 58%.

Этим обстоятельством обусловлены значительные различия в показателях производства по одноименным отраслям в счетах федерального и регионального уровня. Среднеквадратическое отклонение по разделам A-I (таблица 1) составила 8,27%. В то же время общее расхождение оценок регионального и федерального уровня по этой группе отраслей составило всего 0,16%. Это говорит о структурных различиях в составе формируемых на этих уровнях отраслей.

## 5. Влияние структурной декомпозиции производственных единиц на региональные и национальные показатели производства

Региональные показатели производства претерпевают изменения в результате структурной декомпозиции. Эти изменения могут касаться как структуры региональных макроэкономических агрегатов, так и их абсолютных значений.

Структурные изменения возникают при *выделении местных единиц из состава предприятия и местных единиц вида деятельности из состава местных единиц*.

Рассмотрим условное предприятие X. В состав этого предприятия входят два территориально-обособленных структурных подразделения в двух регионах в регионе "А" и в регионе "В".

Таблица 2.
Показатели производства условного предприятия X

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Основной вид деятельности:35.20.33*** | ***Тысячрублей*** | ***Доля основного вида деятельности (ОВД), %*** |
| Выпуск | 14 705 287 | 90,81 |
| Валовая добавленная стоимость | 3 151 893 | 90,45 |

ТОСП "A" образует местную единицу "A", которая характеризуется следующими данными, представленными в таблице 3. В состав этой местной единицы входит одна местная единица вида деятельности (МЕВД).

Таблица 3.
Показатели производства местной единицы "A" (МЕВД А1)
(условное предприятие 1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Основной вид деятельности:35.20.33*** | ***Тысячрублей*** | ***Доля основного вида деятельности (ОВД), %*** |
| Выпуск | 11 998 504 | 99,56 |
| Валовая добавленная стоимость | 2 830 110 | 99,63 |

ТОСП "В" образует местную единицу "В", которая характеризуется следующими данными, представленными в таблице 4.

Таблица 4.
Показатели производства местной единицы "В"
(условное предприятие 1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Основной вид деятельности:35.20.33*** | ***Тысячрублей*** | ***Доля основного вида деятельности (ОВД), %*** |
| Выпуск | 2 706 783 | 76,97 |
| Валовая добавленная стоимость | 654 489 | 74,26 |

В результате декомпозиции эта местная единица разделена на три местные единицы вида деятельности. Показатели производства новых МЕВД В1, В2 и В3 (в сумме образуют МЕ "В") показаны в таблице 5.

Таблица 5.
Показатели производства МЕВД В1 и В2
(условное предприятие 1)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *МЕВД В1 (35.20.33)* | *МЕВД В2 (35.20.4)* | *МЕВД В3 (28.21)* | Всего, тыс. руб. |
| Тыс. руб. | Доля ОВД, % | Тыс. руб. | Доля ОВД, % | Тыс. руб. | Доля ОВД, % |
| Выпуск | 1 426 329 | 98,73% | 877 237 | 99,56% | 403 217 | 98,73% | 2 706 783 |
| Валовая добавленная стоимость | 338 685 | 98,14% | 206 916 | 99,63% | 108 888 | 98,14% | 654 489 |

Таким образом, отраслевая структура ВРП региона "В" претерпела следующее изменение: до декомпозиции была одна отрасль (вид деятельности 35.20.33, ВДС – 654 489 тыс. руб.), после декомпозиции – три отрасли со следующими основными видами деятельности:

- 35.20.33 (ВДС – 338 685 тыс. руб.),

- 35.20.4 (ВДС – 206 916 тыс. руб.),

- 28.21 (ВДС – 108 888 тыс. руб.).

В отраслевой структуре РФ произошли следующие изменения:

- ВДС отрасли 35.20.33 снизилась на 322 115 тыс. руб.,

- ВДС отрасли 35.20.4 выросла на 206 916 тыс. руб.

- ВДС отрасли 28.21 выросла на 108 888 тыс. руб.

## 6. Проблемы учета трансфертных цен

Другим результатом структурной декомпозиции, влияющим на показатели ВРП и ВВП является изменение внутренних экономически незначимых цен предприятия на *рыночные цены при декомпозиции вертикально-интегрированных предприятий*. Очевидно, что наибольшее влияние возникает *в случае разделения стадий производства по регионам*.

Поскольку декомпозиция вертикально интегрированных предприятий требует проведения отраслевого анализа, ограничимся в данном случае лишь схематическим рассмотрением без числового примера.

Предположим, у предприятия первая стадия производства, относящаяся к разделу ОКВЭД "С" (добывающая отрасль) находится в регионе "А", а вторая стадия производства (раздел ОКВЭД "D") – в регионе "В".

Весь объем выпуска первой стадии передается на переработку на вторую стадию того же предприятия в регион "В":

С = с1×Х, где: с1 – внутренняя (трансфертная) цена предприятия, Х – физический объем выпуска.

ВДСС = с1×Х – Р, где Р – промежуточные затраты.

Переход к учету выпуска в рыночных ценах с2 приведет к образованию разницы в величине ВРП в каждом из регионов:

ВРП региона "А" увеличится на ∆с×Х, где ∆с = с2 - с1, а ВРП региона "В" уменьшится на такую же величину.

\*\*\*

Правила национальных счетов предполагают вменение рыночных цен везде, где на разных этапах производственного процесса обмен между производственными единицами ведется на основе экономически незначимых цен. Это правило во многих случаях существенно изменяет распределение произведённой добавленной стоимости между отраслями экономики и регионами.

В частности, помимо структурной декомпозиции предприятий с вертикально интегрированными производственными процессами и последующей корректировкой трансфертных цен при анализе внутренних потоков, одной из наиболее сложных задач является корректировка трансфертных цен потоков внутри групп предприятий, имеющих подобную производственную структуру. В докладе данная проблема будет рассмотрена более подробно.

Следует отметить, что изменение статистической единицы производства и переоценка потоков стоимостей между единицами в соответствии с правилами СНС хоть и перераспределяет добавленную стоимость, но не изменяет ее общую величину. При этом показатели выпуска могут изменяться и в абсолютном выражении. Данное обстоятельство должно учитываться при расчете аналитических показателей, основанных на показателе выпуска.

## Заключение. Новые направления исследований в области статистических единиц

В связи с большими трудностями, с которыми сталкиваются многие страны при переходе на стандартные статистические единицы в расчете показателей производства, международными организациями предприняты исследования в этом направлении.

Важнейшей инициативой в этой области было создание в Евросоюзе Целевой группы Евростата по вопросам статистических единиц, которая работала в период с 2013 г. по 2015 г. По итогам этой глобальной работы в июне 2015 года на встрече директоров рабочих групп бизнес-статистики и макроэкономической статистики был принят документ под названием "Уведомление о намерении о последовательной реализации Постановления Европейского Совета № 696/93 по статистическим единицам". Этим документом в принципе было объявлено о неизменности подхода к формированию статистических единиц для анализа производства в Европейском Союзе, принятом указанным постановлением в 1993 году, и о намерении довести до полного внедрения положений этого постановления.

Рассмотрение содержания Руководства по статистическим единицам производства, несомненно, представляет интерес, но требует проведения отдельной встречи в связи с большим объемом материала, требующего анализа.

В сентябре 2014 года в Вашингтоне (США) Консультативно-экспертная группа ООН по национальным счетам приняла решение о создании Целевой группы по статистическим единицам. Работа этой группы должна начаться в 2016 году после всестороннего рассмотрения результатов исследований, полученных в Евростате в 2013-2015 годах, а также позитивного опыта ряда стран, практически внедривших в статистическую практику всю систему стандартных статистических единиц СНС.

В Российской Федерации приведение учета производства в системе национальных счетов к единой статистической единице в настоящее время возможно и на национальном и на региональном уровне на основе местной единицы. При этом местными единицами считаются и территориально-обособленные подразделения и головные подразделения предприятий.

Такой подход можно считать промежуточным на пути к переходу к формированию отраслей из заведений (местных единиц вида деятельности). В то же время он позволяет исключить разнобой в составе отраслей, а также существенно повысить из их однородность, хотя многие местные единицы ведут несколько видов экономической деятельности.

Следует отметить, что существует реальная возможность внедрения данного подхода в относительно короткие сроки, поскольку местная единица фактически учитывается и в формах структурного обследования предприятий, и в статистическом регистре.

В 2015 – 2016 годах эта проблема решается путем перевода на местную единицу учета программного комплекса гармонизации данных "производство, труд, капитал" (ГД ПТК).
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